




LA PRÁCTICA SOCIAL DISCURSIVA FOUCAULTIANA COMO LENTE PARA UN (DES) CAMINO INVESTIGATIVO EN EL TURISMO

FOUCAULDIAN DISCOURSE SOCIAL PRACTICE AS A LENS FOR A (DIS) INVESTIGATIVE JOURNEY IN TOURISM

Ana Neri da Paz Justino - UFRN*¹
Wilker Ricardo de Mendonça Nobrega - UFRN*²
Josenildo Soares Bezerra - UFRN*³

Palavras-Clave	Resumem
<p>Foucault. Práctica Social Discursiva. Turismo. Epistemología del Turismo.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"><p style="text-align: center;">ISSN 2594-8407</p></div>	<p>Foucault es un estudioso que revoluciona la interpretación de la realidad en la segunda mitad del siglo XX. Mirar el turismo entendido como fenómeno complejo e interdisciplinario abre la posibilidad de observación a través de las tecnologías foucaultianas. Esto puede ser de gran relevancia para su epistemología. El objetivo del estudio es analizar la práctica social discursiva foucaultiana como lente analítica para el turismo. En la construcción utilizamos como estrategia metodológica tanto la Revisión Narrativa de la Literatura (RNL) como la Revisión Sistemática de la Literatura (RSL). Estas se realizaron a partir de operadores booleanos específicos en la red mundial de computadoras, tales como: foucauldian and tourism; the discursive social practice of tourism: a view from the foucauldian perspectives; a práctica social discursiva and turismo and perspectiva foucaultiana; foucaultiano and turismo; y, Foucault. El acceso a los contenidos se realizó a través de diversos formatos de presentación, como publicaciones en revistas, actas de conferencias, así como tesis y disertaciones elaboradas en programas de posgrado Stricto Sensu. Como principales resultados del estudio se puede afirmar que observar la realidad desde la lógica foucaultiana demanda que el sujeto acceda al campo del turismo crítico en una posición que lo coloque más allá de la crítica en sí misma, ya que su observación necesita posicionarse de manera interdisciplinaria, superando la lógica estructurante de las disciplinas. También queda claro que estas prácticas se observan de manera más destacada en los estudios del siglo XXI, y que muchos de los estudios que toman el turismo como campo de observación desde la práctica social discursiva foucaultiana aún están liderados por investigadores de otras áreas del conocimiento que no son el turismo en sí. Esto representa una laguna de observación para la epistemología del turismo.</p>



Keywords	Abstract
<p>Foucault. Discursive Social practice. Tourism. Epistemology of Tourism.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>Enviado en: 04/02/2023 Aprobado en: 13/07/2023 Publicado en: 12/12/2023</p> <p>Editor: Izac Bonfim</p> </div>	<p>Foucault is a scholar who revolutionizes interpretation of reality in the second half of the 20th century. Looking at tourism as a complex and interdisciplinary phenomenon opens the possibility of observation through Foucauldian technologies. Fact that can become very expensive to your epistemology. The objective of the study is to analyze the Foucauldian discursive social practice as an analytical lens for tourism. In the construction of the canvas, it was used as a methodological strategy both the Narrative Literature Review (RNL) and the Systematic Literature Review (RSL). These took place from specific Boolean operators on the World Wide Web, such as: foucauldian and Tourism; the discursive social Practice of Tourism: a view from the foucauldian perspectives; the discursive social practice and tourism and foucaultian perspective; and tourism; e, Foucault. The access to the contents was given through several presentation formats, to mention publications in journals, conference minutes, as well as, theses and dissertations built in graduate programs Stricto Sensu. As main results of the study it can be stated that observing reality under the Foucauldian logic demands the subject access the field of critical tourism in a position that places it beyond the criticism itself, because its observation needs to position itself in an interdisciplinary way, beyond the structuring logic of the disciplines. It is also evident that such practices are circumstances best observed in studies of the 21st century, and that many of the studies that take tourism as a field of observation from the Foucauldian discursive social practice are still headed by researchers from other areas of knowledge than tourism itself. Being a gap of observation for the epistemology of tourism.</p>

Cómo Citar (APA):
Justino, A. N. da P.; Nobrega, W. R. de M.; Bezerra, J. S. (2023). A prática social discursiva foucaultiana como lente para um (des) caminho investigativo no turismo. *Ateliê do Turismo*. 8 (1). 27-53. <https://doi.org/10.55028/at.v8i1.18327>



INTRODUCCIÓN

La práctica social discursiva es la propia vida del sujeto. Sin embargo, muchas veces ni siquiera presenta esta percepción, ya que forma parte de la rutina diaria del uso del lenguaje. Lo que se refleja en este aspecto es cuando entra en escena la sistemática, la metodología y la filosofía (Wight, 2018). Asumir tales elementos hace que el sujeto sea capaz de comprender las prácticas sociales discursivas a través de una lente que lo hace percibir cómo algunas "verdades" se "normalizan", en detrimento de otras que quedan silenciadas (Grimwood et al., 2015). Así, al asumir la hermenéutica filosófica de Michel Foucault como contribución para la interpretación constructivista de la realidad, se abren puertas a la visibilidad, en el espectro de la investigación, para que los sujetos comprendan la construcción del conocimiento como parte de un todo discontinuo.

Examinar experiencias y memorias otorga la capacidad de observar la realidad no representada en las "historias oficiales" (Wight, 2018). En el turismo, el pensamiento foucaultiano puede ser una lente para cuestionar creencias consideradas como verdaderas. Esto brinda la posibilidad de contribuir al ejercicio de una praxis liberadora y libertaria, ya sea en el ámbito académico o en la organización productiva. Esto implica adoptar un enfoque procesual que considere, por ejemplo, que en un determinado lugar de investigación no se estudie en la comunidad, sino con la comunidad. Por lo tanto, es importante reflexionar que los estudios turísticos del siglo XXI conllevan la necesidad de adoptar una perspectiva que vaya más allá de la lógica de la modernización, característica más presente en los estudios de la segunda mitad del siglo XX. Así, a mediados de la tercera década del tercer milenio, es necesario pensar en una reflexión sobre el turismo que tenga en cuenta la escala humana como precepto epistemológico con el fin de considerarlo como un fenómeno responsable e integrador.

Este estudio tiene como objetivo analizar la práctica social discursiva foucaultiana como una lente analítica para el turismo. Para lograrlo, se compone de un marco conceptual que incluye la reflexión sobre cómo se realiza la interpretación de la realidad desde la perspectiva foucaultiana. Dada la amplitud de la tarea propuesta, se apoya en la revisión de la posición discursiva que los estudiosos adoptan en relación con la obra del autor, cuya selección se realizó mediante búsquedas en las bases de datos de Publicações de Turismo y Google Scholar. Este alcance también incluye a aquellos que proponen aplicarla en la epistemología del turismo a través de una mirada crítica a la observación de la realidad del fenómeno. Es importante destacar un aspecto inherente a la observación desde la perspectiva foucaultiana: que el discurso sea visto en el momento histórico de su expresión, es decir, que represente lo que el hablante experimenta en el momento de su expresión.



En el Marco Teórico se abordarán elementos de la lente foucaultiana para el análisis de la realidad, así como la discusión sobre cómo una epistemología crítica en el turismo podría aprovechar tales reflexiones. La metodología explica el enfoque procesual para demostrar las razones de las elecciones realizadas para alcanzar los resultados presentados. En los resultados y discusiones, será posible verificar cómo la práctica social discursiva es un camino que comienza a resonar en los estudios contemporáneos del turismo. Esto es algo que Pinto y Moesch (2006) ya destacaban al afirmar que centrar la investigación en el pragmatismo del turismo limitaría su epistemología. Lo que significa considerar que, desde la perspectiva de las implicaciones prácticas y teóricas, el tema abordado es relevante, ya que aún es poco investigado por los investigadores del turismo. En las conclusiones, se destaca la reflexión de que el análisis del turismo no puede reducirse a la visión de la organización productiva, por lo que la práctica social discursiva foucaultiana se presenta como un camino para la investigación.

LALENTE FOUCAULTIANA COMO UN CAMINO PARA PROBLEMATIZAR LA REALIDAD

Es común observar en la literatura que analiza la obra de Michel Foucault la división de su pensamiento en tres fases. Desde un punto de vista didáctico, se puede afirmar que esta actividad es útil para comprender mejor las transiciones teórico-metodológicas en el pensamiento del autor. Sin embargo, a medida que se profundiza en la literatura foucaultiana, se percibe que su pensamiento es transfronterizo. Identificar los límites entre las fases no es tan simple. Así, se tienen la arqueología, la genealogía y la ética como límites (no tan limitados) para comprender mejor la literatura producida por el autor (Veiga-Neto, 2007). A principios de la década de 1960, la arqueología tenía como preocupación principal investigar las condiciones de posibilidad del conocimiento, centrándose en el discurso. Con la mirada puesta en las luchas de fuerzas en juego en los acontecimientos, a fines de la década de 1960 y principios de la década de 1970, la genealogía se centraba en la analítica del poder. Hacia el final de la vida del autor, no de su obra (ya que esta es atemporal), se incorporaba la ética en sus configuraciones de análisis (Veiga-Neto, 2007). En ella, el autor analiza la historia de las formas en que los elementos de la moralidad del sujeto se constituyen a través de sus propias acciones (Fischer, 2001). Se observa que, desde perspectivas diferentes, la comprensión del discurso impregna la obra del autor.

Para Foucault, existe un escenario en el discurso que debe ser construido para comprender cómo se conduce la materialidad. Él trabaja desde la perspectiva de los saberes porque todo es discurso. Lo que lo define no es el contenido, sino la forma. Son las estructuras de poder las que contribuyen a la formación de los discursos. Estas se



constituyen a partir de la idea de los mosaicos, superando la rigidez de las disciplinas. Observar la realidad a través de la lupa foucaultiana implica considerarla tanto como procedimiento como recurso metodológico, o incluso como perspectiva analítica de la práctica social discursiva.

Así, el discurso ocurre en la interacción de los sujetos, siendo relevante considerar su construcción no lineal, y corresponde al observador la capacidad de identificar dónde se producen sus rupturas. Por esta razón, no se puede afirmar, con la certeza de la precisión matemática, que en la obra de Foucault el discurso se manifiesta únicamente en la arqueología, ya que su análisis va más allá de las regularidades pragmáticas; es decir, hay una dispersión por la cual el analista debe estar atento. Esto implica reconocer quiénes son las voces que hablan a través de las posiciones ocupadas por los sujetos. Para cada posición, habrá una voz diferente, y es en este contexto que la arqueología se presenta como propuesta de análisis (Foucault, 2008). Cuando se discute el poder, el autor afirma que el discurso se manifestará a partir de la posición ocupada por el sujeto, en una perspectiva relacional entrelazada en los estatutos de verdad (Foucault, 1999a). En el poder, hay inherentemente una producción de resistencia.

Las coaliciones de las unidades discursivas forman el discurso a través de una mirada aguda sobre las dispersiones en un proceso histórico de rupturas discontinuas. El discurso cambia a medida que el sujeto cambia su posición de habla, ya que esta es circunstancial, es decir, se modifica de manera constante y deslizante. No solo es lo que se dice, sino las circunstancias en las que se dice. Aquí es donde residen las heterotopíasⁱ, que según el autor son inquietantes porque impiden que se nombre "esto y aquello", por lo tanto, es necesario cuestionar los regímenes de verdad a partir de la problematización de las nociones de sujeto y realidad implicadas en la práctica social discursiva (Foucault, 1999b). Foucault (2013) destaca que la realidad no es uniforme, ya que depende de los espacios ocupados por uno mismo y por los demás. La multiplicidad es una posición más segura para abordar cuando se refiere a la "ciencia", ya que el discurso no se basa en una única historia. Dado que es en los pliegues de la discontinuidad donde se pueden percibir elementos invisibilizados por un discurso unilateral, y, aunque estos elementos sean visibles, desaparecen y reaparecen según el contexto de la observación.

Traer los elementos de la problematización para analizar el discurso como objeto científico lleva a darse cuenta de que la elección metodológica es también una elección política. Surge la necesidad de autoexaminarse: ¿hasta qué punto se acepta la verdad del otro como sujeto que analiza la práctica social discursiva? Este es un punto de reflexión a considerar cuando se entiende que la historia no es estática y que pasa por



constantes actualizaciones discursivas, aunque los hechos históricos configuren elementos de la memoria. Analizar la historia no convierte al sujeto que la analiza en historiador; este realiza el análisis del hecho histórico a partir de la lectura de la realidad del momento presente, contextualizada a través de lo experimentado, dado que el sujeto humano es un sujeto social. Esta observación es importante al considerar que la investigación social se realiza de manera procesual (Foucault, 2008).

A pesar de no proporcionarse una estructura de análisis a lo largo de la obra de Michel Foucault, la descripción presentada en la arqueología permite caracterizar el discurso a partir de las regularidades discursivas, el enunciado y el archivo (Foucault, 2008). Para ello, "la arqueología describe un nivel de homogeneidad enunciativa que tiene su propio recorte temporal y que no trae consigo todas las otras formas de identidad y diferencias que pueden ser demarcadas en el lenguaje; y en este nivel, establece un ordenamiento, jerarquías y todo un florecimiento que excluye una sincronía masiva, amorfa, presentada global y definitivamente" (Foucault, 2008, p. 167). Considerando las regularidades enunciativas, es posible deducir las unidades del discurso, las formaciones discursivas, la formación de objetos, la formación de modalidades enunciativas, la formación de conceptos y la formación de estrategias. En cuanto al enunciado y el archivo, se tienen elementos que convergen hacia una mirada que considere la definición del enunciado, la función enunciativa, la descripción de los enunciados, junto con rareza, exterioridad y acumulación, a partir de la prioridad histórica y el archivo.

La descripción arqueológica lleva consigo un status quo que la diferencia de las formas estructuradas de presentar el discurso. El orden arqueológico no es ni el de las sistematicidades ni el de las sucesiones cronológicas (Foucault, 2008). En este sentido, en el curso "Em Defesa da Sociedade" (Foucault, 1999a), el autor discute la verdad de la historia a través de las batallas de poder para posicionar el saber mediante la interpretación de la realidad, de modo que se perciba la relevante contribución de la arqueología como lente de observación. Esto significa reflexionar que la verdad no se encierra en sí misma, ya que se construye a partir de la posición de quien la describe. Este, a su vez, se desliza debido a las dispersiones momentáneas, cuyo resultado de la descripción dependerá de la capacidad de captura no lineal de los hechos por parte del observador (Foucault, 1999b).



Práctica social discursiva desde la perspectiva de los lectores de la obra de Michel Foucault

A reflexión de los lectores sobre la obra del filósofo francés Michel Foucault es un elemento que aporta comprensión sobre el camino más adecuado para analizar la realidad como una práctica social discursiva. Este pensamiento se basa en la práctica que reconoce las cuestiones relacionadas con lo visible y lo enunciado en el contexto de las intersecciones que involucran discursos. Fischer (2012) afirma que el análisis de las prácticas discursivas de los sujetos bajo la mirada de Michel Foucault debe, antes que nada, rechazar explicaciones unívocas, interpretaciones fáciles o el sentido oculto de las cosas, ya que, según el autor, es necesario ceñirse únicamente al nivel de las palabras, de las cosas dichas, es decir, a la parresiaⁱⁱ a través del habla franca y libre.

Al abordar el posible uso, o el uso imposible, de las expresiones "método foucaultiano" y "teoría foucaultiana", Veiga-Neto (2009, p. 4) afirma que "dependiendo de dónde se comience a hablar sobre estas cosas, variará el contenido de verdad, y recíprocamente, el contenido de falsedad de lo que decimos sobre tales cosas". Rago (1995) destaca que Foucault revoluciona la historia al afirmar que el *modus operandi*, históricamente construido para comprender el pasado por los historiadores, fue equivocado. Ella trae esta afirmación en medio de cuestionamientos sobre qué historias y qué contextos se tienen en cuenta para contar la historia. En este aspecto, surge la inquietud acerca de la verticalización, o no, de la historia. O incluso, sobre cómo se entrelazan simultáneamente los hechos, donde adoptar un enfoque cronológico lineal impide la mirada holística sobre lo que dicen, o no dicen, los sujetos. Estos son, por lo tanto, elementos de gran relevancia para historicizar las prácticas discursivas, mediante el análisis de lo dicho y lo no dicho. Según la autora, "la nueva historia se propone como tarea fundamental no interpretar los documentos, extrayendo una supuesta veracidad intrínseca a ellos, sino 'trabajarlos desde el interior, elaborarlos'" (Rago, 1995, p. 12).

Cuando reflexiona sobre la obra de Foucault en el campo de la historiografía, Albuquerque Júnior (2004) afirma que el sujeto que analiza la historia es activo en el proceso, ya que no se puede escribir la historia como un observador que la ve desde un binocular en un palco refrigerado. En esta perspectiva, no se narra la esencia, ya que esta no existe. De este modo, la historia se construye pieza por pieza mediante la participación de los sujetos. Al interpretar la literatura de Foucault, Hajer (1995) afirma que la idea del autor es hacer visible el juego de interdependencias entre los discursos y, por lo tanto, las transformaciones sociales históricas se dan en un contexto plural a través de las discontinuidades originadas en los 'micropoderes' expresados en las posiciones y funciones ocupadas por los sujetos en sus relaciones, especialmente en el



escenario de las instituciones. Por lo tanto, la reflexión en torno a prácticas que vayan más allá de la disciplina institucional es un desafío para la lente que analiza la práctica social discursiva asentada en el cuidado con prácticas, técnicas y mecanismos que puedan eventualmente ser "disciplinados" o "disciplinares".

En la reflexión sobre la arqueología, Fischer (2001) afirma que aunque algunos interpretan la obra como un elemento estructurado del pensamiento de Foucault, donde el propio autor hace señalamientos en este sentido, en la literatura hay elementos que apuntan exactamente en sentido contrario, ya que el autor reflexiona sobre la inexistencia de estructuras permanentes en el espectro de la práctica social discursiva. Es lícito afirmar que a lo largo de toda su obra, el autor cuestiona caminos cerrados de análisis desde la perspectiva de las disciplinas. Este es el punto de cuestionamiento sobre el método como disciplina. Desde la perspectiva del autor, pensar más allá del método implica una transgresión inherente a la práctica social discursiva que se construye transgrediendo las estructuras. En este sentido, cuando se adopta la perspectiva foucaultiana para problematizar la realidad, es más conveniente asumir un procedimiento constructivo que señalar un método en sí, ya que tal postura contradiría el pensamiento del autor. La gran cuestión en este aspecto es el lugar que se le da a la reflexión sobre el objeto del discurso, ya sea teórico o metodológico. Porque cuando se considera que, desde la perspectiva foucaultiana, los objetos tienen vida, es posible tener en cuenta un (des) camino investigativo que considere las (im)posibilidades metodológicas (Veiga-Neto, 2007).

(Des) caminos de investigación y análisis crítico en la epistemología del turismo

En las investigaciones stricto sensu se espera que, además de la revisión de la literatura, el sujeto sea capaz de identificar el significado de cada concepto clave y cómo esto repercutirá en la teoría que construirá. La idea de una teoría bien construida es que no se limite al lugar de la investigación en sí, aunque este sea importante para el constructo. Demo (1995) afirma que todo en la ciencia es discutible, especialmente en las ciencias sociales. Giddens (1991) destaca que la reintegración del discurso social en el contexto en el que se observa es un elemento de la reflexividad de la modernidad analizada desde la perspectiva de las ciencias sociales.

En el caso de los investigadores en turismo, desarrollar estudios con consistencia y rigor epistemológicos garantizará su consolidación como campo de conocimiento más allá del discurso hegemónico que lo considera como actividad/sector (Martoni y Perdigão, 2019). En la discusión de la 'Teoría de la Complejidad y el Ecosistema del Turismo', por



ejemplo, Beni y Moesch (2017) proponen la resignificación metodológica para analizarlo desde la perspectiva de fenómeno social. Esto exige la construcción epistemológica del campo como tejido social complejo y, como tal, requiere ser abordado desde los principios dialógicos, recursivos y hologramáticos. El discurso sostiene la idea de que el turismo es un fenómeno eminentemente humano y, como tal, su análisis reducido al pragmatismo mercantil funcionalista no lo contemplaría en su totalidad.

Es en esta perspectiva que el estudio de caso cobra importancia al ofrecer una mirada más detallada sobre un objeto empírico específico. Flyvbjerg (2001) afirma que no existe una teoría predictiva y que muchos estudios de caso sobre la misma cosa ayudan a construir una teoría densa, ya que cada caso es singular y requiere un nivel elevado de profundidad. La práctica social discursiva foucaultiana no tiene la intención de desvelar el objeto a través de relaciones causa/efecto; por el contrario, su propósito es mostrar las cosas como son, ya que no mira hacia el futuro sino hacia el presente (Foucault, 2008). Así, aceptar polos opuestos como verdad absoluta es descartar el carácter emancipador de los sujetos. Sin embargo, incluso esto no puede relativizarse como un propósito en sí mismo a alcanzar mediante el análisis. Lo que importa mucho más es la construcción de una trayectoria de historicización del campo de análisis con el fin de construir significados.

Un ejemplo de esta visualización es el estudio de Marques, Fazito y Cunha (2021), cuando analizan la dinámica del discurso del desarrollo turístico en un contexto de conflictos entre minería y conservación de la naturaleza en el Cerrado brasileño. Los autores utilizaron la recopilación de datos de métodos múltiples y un enfoque de análisis del discurso que evalúa las posiciones discursivas del desarrollo del turismo que compiten en las arenas políticas locales para reflexionar sobre los escenarios de las políticas que resultan de este proceso.

Cuando discuten el pensamiento crítico en el análisis del turismo, Tzanelli y Korstanje (2020) presentan cuatro temas: poscolonialidad y turismo, biopolítica y turismo, representaciones mediáticas, identidades sociales y turismo, e industrias culturales y turismo. Esto implica considerar que la criticidad en el turismo trae en su esencia elementos dialécticos de observación de la realidad con el aporte del constructivismo social. La lógica de este enfoque analítico es crear contrapuntos reflexivos que de alguna manera transgredan la organización disciplinaria del turismo introducida por Tribe (1997)

En estos análisis es posible salir de la lógica desarrollista vinculada a la reflexión sobre el turismo en la segunda mitad del siglo XX, especialmente en lo que respecta a los



discursos de la gobernanza neoliberal, y adoptar una perspectiva que considere las lentes de las ciencias sociales y humanas para la interpretación de la realidad. Este es el caso de la lógica foucaultiana presentada en la discusión sobre la biopolítica de Lapointe y Coulter (2020) con el objetivo de buscar estrategias de investigación críticas y no convencionales. La construcción de los autores incorpora elementos de análisis no lineales y multiescalares para las investigaciones en turismo que tengan en cuenta los discursos, estructuras y prácticas en el lugar y en la sociedad.

Es importante considerar que, en busca de maximizar la eficiencia turística, no se debería pasar por alto el análisis de los elementos sociales que la componen y viceversa. Dado que el contexto es muy complejo, es algo que merece consideración en la búsqueda de una transformación progresista del status quo a través del trabajo colaborativo. Fazito (2012) sostiene que el análisis del discurso es clave para entender las relaciones de poder en las que se basan los conflictos, siendo una pieza clave para fortalecer el pensamiento crítico en el turismo. Desde la perspectiva del autor, se puede inferir que tal posición tiene el potencial de arrojar luz sobre temas a menudo descuidados debido al enfoque productivo del turismo. Ejemplos de esto incluyen el análisis de problemas sociales contemporáneos, pero presentes en el tono de la historia, como cuestiones raciales, de género y ambientales, condiciones de trabajo, violencia, xenofobia, accesibilidad, entre otros. En esto radica la afirmación de Fazito (2012) de que el cambio de milenio trae consigo un 'giro crítico' en los estudios de turismo.

Este proceso lleva a reflexionar sobre la visión de un turismo que traiga consigo la emancipación de los sujetos como marca, a través de elecciones operativas que vayan más allá del pragmatismo productivista. Sin embargo, es importante inferir que tal propósito no necesita ser un fin en sí mismo. Fue en este sentido que Chambers (2007) dirigió la mirada a la necesidad de ampliar el enfoque de la investigación en turismo hacia cuestiones teóricas y filosóficas más amplias que contemplen los supuestos ontológicos de la realidad analizada, ya que al considerar enfoques constructivistas/interpretativos, el sujeto, en la posición de analista de la realidad turística, participa en la comprensión de que esta es perspectiva y plural, y que, por lo tanto, no se puede incurrir en el error analítico de intentar aplicar realidades únicas a sus prácticas sociales discursivas.

Es en este camino que Costa (2014) presenta el análisis del discurso crítico en el turismo como la indicación de metodología para nuevas lecturas del fenómeno. Entre las posibilidades de enfoques enumeradas en los escritos del autor se encuentra la literatura foucaultiana. Él enfatiza la "orden del discurso foucaultiana" al explicar que esta tiene su relación con la lengua como práctica social, pero no se limita a los aspectos



lingüísticos, ya que el discurso se forja en la propia práctica social. Por lo tanto, a partir de su lectura, se puede inferir que el discurso no consiste solo en palabras, sino en acciones que se moldean en un contexto social y político.

METODOLOGÍA

La construcción científica en cuestión abarca dos momentos. El primero comprende el marco teórico del estudio, y el segundo incluye las demás etapas que siguen a esta sección. Los elementos de la investigación son adecuados tanto para una Revisión Narrativa de la Literatura (RNL) como para una Revisión Sistemática de la Literatura (RSL). Por lo tanto, se trata de un estudio cualitativo que incluye el análisis de las producciones textuales/intelectuales en un determinado período de tiempo (Richardson, 1985).

Dada la amplitud requerida por el marco teórico del estudio, el papel de la RNL es relevante, ya que se trata de una discusión que suscita referencias con reconocido respaldo científico por parte de la comunidad académica. Mendes-Da-Silva (2019) destaca que este tipo de revisión se aplica a cuestiones que requieren un alcance más amplio y emblemático, así como opiniones de expertos en la temática. Esta primera etapa del estudio se construye entre 2019 y 2022, siendo, por lo tanto, el conjunto de elementos que respaldan la RNL del estudio. Por otro lado, la RSL se aplicó para una mejor comprensión de cuestiones específicas de investigación. Esto es evidente en la estrategia utilizada para discutir la práctica social discursiva foucaultiana como lente analítica para el turismo, con énfasis en los elementos presentados en los resultados y discusiones del estudio. Según Mendes-Da-Silva (2019), este tipo de revisión se basa en la formulación de una pregunta bien definida sobre las evidencias relevantes, seguida o no de un metaanálisis.

Por lo tanto, en el segundo momento de la investigación, exclusivamente en el año 2022, el uso de herramientas tecnológicas es de gran relevancia en cuanto a los procesos de sondeo. Flick (2013) clasifica la internet 2.0, un espacio donde es posible utilizar nuevas formas de comunicación, como el uso de georreferenciación, redes sociales y búsquedas en bases de datos. Así, a partir de unidades de búsqueda junto con el apoyo de operadores booleanos, se llevó a cabo la investigación con los siguientes elementos: foucauldian and tourism; the discursive social practice of tourism: a view from the foucauldian perspectives; a práctica social discursiva and turismo and perspectiva foucaultiana; foucaultiano and turismo; Foucault.



Dado que el objeto de análisis de la práctica social discursiva en este texto es el turismo, el primer banco de datos investigado fue la plataforma Publicações de Turismoⁱⁱⁱ. En total, se encontraron 37 estudios, siguiendo el patrón mencionado anteriormente. De estos, considerando la temática de la práctica social discursiva foucaultiana y el turismo, se seleccionaron 10 trabajos para su lectura, cuyo análisis incorporado consideró los 5 con mayor énfasis en la relación entre la lente foucaultiana y el turismo. Dada la cantidad de hallazgos, se procedió a la plataforma Google Scholar; en este caso, la elección se debió a la variedad de formatos de publicaciones. Debido al alto número de resultados, alrededor de 20,000 hallazgos, se optó por analizar las 10 primeras páginas encontradas y seleccionar en cada una de ellas las publicaciones relacionadas directamente con el enfoque de esta investigación en particular, lo que resultó en un total de 22 publicaciones, de las cuales se consideraron 10 para la discusión. Los hallazgos fueron analizados teniendo en cuenta la lógica foucaultiana para la reflexión de la realidad presentada en la sección que abordó el marco teórico de este estudio, como se verá en la sección siguiente.

PRÁCTICA SOCIAL DISCURSIVA FOUCAULTIANA COMO UN (DES) CAMINO PARA REFLEXIONAR SOBRE EL TURISMO

¿De qué valdría la obstinación por el saber si solo asegurara la adquisición de conocimientos y no, de alguna manera, y tanto como sea posible, el descaminho que conoce? Existen momentos en la vida en los que la cuestión de saber si se puede pensar de manera diferente a lo que se piensa, y percibir de manera diferente a lo que se ve, es indispensable para seguir mirando o reflexionando (Foucault, 1984, p. 13).

A lo largo de la segunda mitad del siglo XX, observar la realidad turística trajo consigo con mucha más énfasis su componente productivo como problema de observación. En este sentido, los discursos practicados para observar la realidad por parte de los actores involucrados trajeron, predominantemente, la dinámica mercadológica. Es válido señalar que esta observación de la realidad no es innecesaria, después de todo, al igual que cualquier otro segmento de la organización productiva, es necesario enumerar mecanismos para la calificación continua de los procesos.

Sin embargo, considerando el turismo como un fenómeno humano por naturaleza, es deber de sus estudiosos asumir diversas formas para su problematización, tanto desde el punto de vista práctico como desde los aspectos teóricos que le confieren. Es con este propósito que el estudio se propone analizar la práctica social discursiva foucaultiana como una lente de observación de la realidad turística.



La lente foucaultiana en los estudios enumerados en la plataforma Publicações de Turismo

Como se adelantó, Publicações de Turismo es una base de datos que incluye revistas científicas iberoamericanas. Por lo tanto, es un espacio relevante para iniciar investigaciones con el objetivo de llevar a cabo una RSL en el ámbito del turismo. Esta fue la principal motivación para utilizarla, además, por supuesto, de ser una forma de valorar el conocimiento científico producido en Brasil. Considerando la temática del estudio, el Cuadro 1 muestra la eficiencia de la plataforma para contribuir al logro del propósito de la investigación.

Cuadro 1

Resultados seleccionados para el análisis de Publicações de Turismo

Año	Título	Autor(es)	Periódico
2008	Corpos autorizados: comunicação, poder eturismo	Siqueira, Euler David Siqueira; Denise Costa Oliveira.	Revista Hospitalidade
2011	Microfísica do poder no turismo: reflexões sobre as relações de poder no Conselho Estadual de Turismo do Rio Grande do Norte	Virginio, Darlyne Fontes; Delgado, Anna Karenina Chaves; Fortes, Lore.	Caderno Virtual do Turismo
2013	Práticas discursivas e produção de sentidos do “patrimônio”: o mito da São Luís (MA), a Atenas	Carvalho, Conceição de Maria Belfort.	Revista Brasileira de Ecoturismo
2015	Patrimonialización, Desarrollo, Gobernanza Y Gubernamentalidad En Malinalco, Pueblo Mágico	Maldonado, María Royuela; la O, Irma Luz Ramírez de.	Cultur - Revista de Cultura e Turismo
2018	A tradição como fantasia de mercado: um estudo sobre a função da ideologia que orienta o consumo na Folia do Papangu	Cavalcanti, Rodrigo César Tavares; Leão, André Luiz Maranhão de Souza	Revista Iberoamericana de Turismo

Fuente: Elaboración propia (2022)



Como se resaltó anteriormente, en la fase de los estudios genealógicos, Foucault problematiza el poder. En el caso de Siqueira y Siqueira (2008), este tema se problematizó con respecto a la legislación de Río de Janeiro sobre lo que "puede" y lo que "no puede" en la explotación mediática de los cuerpos. Los autores destacan las fragilidades del discurso institucional cuando permiten cuerpos desnudos como escena "auténtica y original". El poder y el Estado también son visualizados por Virginio, Delgado y Fortes (2011). En este caso, la microfísica se utiliza como lente para descentralizar la gestión pública del turismo. El trío destaca que, a pesar de los intentos, todavía hay un largo camino por recorrer para que las estructuras institucionales de gestión se califiquen dentro de la lógica de la microfísica del poder delineada por Foucault, ya que la competencia y la voluntad de toma de decisiones aún son incipientes por parte de algunos gestores.

Guiada por el presupuesto foucaultiano de que el discurso está articulado al sujeto y a la historia, Carvalho (2013) desarrolla la observación del discurso del patrimonio vinculado a la ciudad de São Luiz, capital de Maranhão (MA). Afirma que son las discontinuidades las que constituyen la historia, de modo que en la genealogía foucaultiana no existe el a priori o el a posteriori. Es sobre esto que versa su mirada, cuando se utiliza de la interpretación de la construcción del discurso de la Atenas brasileña, atribuido a los "tiempos áureos" de la ciudad y reproducido por el informativo turístico publicitario, lo que permite la reproducción de un status quo vinculado a la élite dominante, bajo la tutela del concepto de patrimonio. Sin embargo, al aludir que además del indicativo de Atenas brasileña, São Luiz también puede ser conocida como Ciudad Patrimonio de la Humanidad y Capital brasileña del Reggae, entre otras, Carvalho (2013) reflexiona que tales denominaciones no se dan sin un proceso histórico de luchas y resistencia. Siendo el turismo, parte de ese tejido social que forja la idea de sociedad.

Considerando la producción de "verdad" a través de los mecanismos de gubernamentalidad abordados en la literatura foucaultiana, Maldonado y Ramírez (2015) analizan el proceso de patrimonialización asociado a las declaraciones de Pueblo con Encanto y Pueblo Mágico de Malinalco, en México. Las autoras sostienen que, en la verdad institucional de la ciudad mágica, no hay ningún sector productivo que supere al turismo cultural en la generación de empleo y ingresos. Sin embargo, al reflexionar sobre esta realidad desde la perspectiva de la buena gobernanza, se puede percibir que tal verdad no refleja la práctica social discursiva de la comunidad, señalando una serie de conflictos desde que la ciudad fue declarada Pueblo Mágico por el Ministerio de Turismo en 2010. Esto lleva a cuestionar los dispositivos de verdad asumidos para fundamentar la práctica social discursiva de Pueblo Mágico.



En relación al entendimiento foucaultiano de que la verdad es el resultado de las construcciones simbólicas de los discursos, Cavalcanti y Leão (2018) presentan una lógica de análisis del discurso basada en la arqueología del saber. Para ello, utilizan los elementos que componen el objeto: enunciados, funciones enunciativas, formaciones discursivas. Además, emplean los conceptos de modalidad, concepto y estrategia. Cabe destacar que este enfoque constituyó el propósito de analizar cómo la tradición atribuida a la Folia do Papangu (ciudad de Bezerros, interior de Pernambuco) se utilizó para promover la festividad. Teniendo en cuenta el análisis foucaultiano, el estudio estableció la fantasía tal como fue revelada y no como se le atribuyó en el marco teórico del estudio, ya que, para los sujetos de la investigación, esta era real; y no incumbía a los autores cuestionar la verdad presentada allí.

Google Scholar y los hallazgos singulares para la reflexión sobre la relación entre la práctica social discursiva foucaultiana y el turismo

Siguiendo la comprensión de que el texto sigue el camino de las concepciones teóricas a través del análisis de registros que permitan la interpretación de los constructos de la práctica social discursiva y los (des) caminos investigativos en el turismo, desde la perspectiva foucaultiana, esta sección aborda una síntesis del universo de posibilidades visualizadas en la plataforma Google Scholar. El cuadro 02 muestra la demostración visual de los hallazgos que se analizarán a continuación.

Cuadro 02

Resultados seleccionados para el análisis de Google Scholar

Ano	Título	Autor(es)	Publicação
2002	The Development of Community-based Tourism: Re-thinking the Relationship Between Tour Operators and Development Agents as Intermediaries in Rural and Isolated Area Communities	Stephen Leslie, Stephen; McDonald, Matthew.	Journal of Sustainable Tourism
2010	As Relações de Poder e sua Influência na Segmentação do Turismo: um Diálogo Foucaultiano	Fortes, Lore; Gonçalves, Salete; Moritz, Tatiana.	VII Seminário da Associação Nacional Pesquisa e Pós-



			Graduação em Turismo
2011	Turismo e ciência: reflexões em torno da produtividade do conceito foucaultiano de verdade da AD	Vilela-Ardenghi, Ana Carolina	PERcursos linguísticos
2011	Los obstáculos epistemológicos del turismo como dominio de saber	Niding, Marina; Andueza, Julieta; Farías, Diana; Alonso, María de los Angeles; Zamudio, Antonio R.	Aportes y Transferencias
2015	Responsibility in tourism: A discursive analysis	Grimwood, Bryan S.R.; Yudina, Olga; Muldoon, Meghan; Qiu, Ji.	Annals of Tourism Research
2016	Ecoturismo e produção de identidades: uma análise foucaultiana de discursos midiáticos	Antunes, Débora de Moura Mello	Programa de Pós-Graduação em Estudos Culturais (Dissertação)
2016	The dynamics of tourism discourses and policy in Brazil	Fazito, Mozart Scott, Mark Russell, Paula	Annals of Tourism Research
2018	Turismo y Alteridad	Luna, Tzintli Chávez	Centro de Investigación y Estudios Turísticos (Tese)
2018	Travelling like locals: Market resistance in long-term travel	Kannisto, Pēaivi	Tourism Management
2019	Putting Foucault to work in tourism research	Wight, A. Craig	International Journal of Tourism Research

Fuente: Elaboración propia (2022)

Considerando las nociones foucaultianas de poder/saber y gubernamentalidad, cuya indicación señala que la forma en que se percibe el mundo moldea la manera en que se actúa en relación con él, Wearing y McDonald (2010) analizaron el turismo de base comunitaria en Papua Nueva Guinea, con el fin de reflexionar sobre las prácticas locales desde una perspectiva de contradiscurso al formato occidental convencional de hacer



turismo. Los autores reflexionan que Foucault no se propuso como un gran teórico, ya que sostenía que la investigación carecía de contextualización, lo que, por lo tanto, hace inviable la idea de fijeza de las estructuras de análisis. Destacan que un hito en el análisis del turismo desde la perspectiva foucaultiana es el trabajo de Hollinshead en 1999. Reflexionan que Foucault no utiliza el término poder de manera aislada, asumiendo así las 'relaciones de poder' como constructo. Por lo tanto, vale la pena destacar que el poder no puede ser visto como algo esencialmente negativo, muy por el contrario, desde la perspectiva foucaultiana, el poder es un fenómeno productivo y positivo. Esto queda explícito cuando se asume la noción de gubernamentalidad con el fin de reflexionar 'cómo las personas se gobiernan a sí mismas y a los demás a través de la producción y reproducción del conocimiento'. Considerando el campo empírico de análisis, los autores reflexionan que ese pueblo tiene su propia experiencia en conservación y desarrollo, por lo que desconocerlas, en detrimento de las nociones occidentales para tal fin, podría revelarse como un dispositivo velado de control e imposición del estándar eurocéntrico de gestión.

Al analizar las relaciones de poder que se producen en la segmentación del turismo, desde el discurso de Foucault, Fortes et al. (2010) discurren sobre el hecho de que en el turismo no hay un segmento diferenciado desde la perspectiva del poder. Ni siquiera los segmentos considerados alternativos, según la noción de sostenibilidad, están exentos de tales relaciones. Como es el caso del ecoturismo. Según ellas, parte de la segmentación es desencadenada por el Estado, de manera coercitiva, donde la alianza del Gobierno con ciertos proveedores de productos y servicios indica que los tipos y destinos turísticos deben difundirse, y el mercado y la sociedad se adaptan a él (Fortes et al., 2010). Sin embargo, el poder es una práctica social que se construye históricamente. En este sentido, las autoras indican que aunque en la segmentación del turismo el camino sea dirigido por el Estado, esta acción no le es exclusiva, ya que en Foucault el poder no es algo localizable y/o susceptible de ser "propiedad" de algunos individuos. De este modo, los discursos denominados "alternativos" en la segmentación del turismo no estarían exentos de las relaciones de poder, como es el caso del ecoturismo, del turismo ecológico o del turismo de base comunitaria, que se presentan como una contraposición a las formas convencionales de operaciones turísticas.

Partiendo de la noción foucaultiana de verdad para el marco del Análisis del Discurso, Vilela-Ardenghi (2011) analiza lo que ella denomina como una nueva modalidad de turismo, el turismo científico-cultural. Ella parte del presupuesto foucaultiano de que la voluntad de verdad ejerce cierta presión sobre otros discursos. Considerando el objeto de análisis, la autora teje sus reflexiones a partir del enunciado periodístico sobre el tema. Apoyándose en los preceptos de Foucault, discute que la verdad es un sistema con



carácter histórico, modificable e institucional. Ejemplifica, bajo la mirada del autor, la institucionalización de la verdad desde el vértice eurocéntrico de ver/modificar el mundo. Considerando la 'voluntad de saber', el turismo cultural, científico o científico-cultural, según la autora, se apoyaría en la premisa de oposición al llamado turismo masificado. En el material mediático problematizado por Vilela-Ardenghi (2011), queda la reflexión sobre cuán genuina puede llegar a ser la oferta turística, a través de la comprensión de la voluntad de saber de los sujetos-viajantes estimulada por la exposición a las publicaciones de la prensa especializada y dirigida.

Anclados en dos premisas principales: a) el uso de un discurso binario en el análisis del turismo, "turismo bueno o turismo malo"; y b) la aplicación equivocada de conceptos del saber turístico, ya sea por la fragilidad disciplinaria o por imprecisiones en el conocimiento del campo, Niding et al. (2011) construyen su discurso. Así, tomando como objeto el propósito de analizar los obstáculos epistemológicos del turismo como dominio del conocimiento tanto desde las perspectivas teóricas de autores de otros campos predominantemente aceptados por el turismo, como por la dificultad de ruptura epistemológica mediante nuevas formaciones discursivas, ellos traen la comprensión foucaultiana de que la práctica social es la racionalidad o regularidad que organiza lo que los hombres hacen. Aunque Foucault no indique una estructura de análisis de su obra, el bagaje epistemológico de los autores aborda un camino para analizar la práctica social. En este sentido, los estudiosos advierten sobre el riesgo de la transposición acrítica de conocimientos de otras disciplinas al campo del turismo, ya que esto puede provocar desviaciones con respecto a su significado original, siendo, por lo tanto, uno de sus principales obstáculos epistemológicos.

Tomando como entendimiento de análise que para Foucault o poder opera através do discurso tanto para impor ou coagir quanto para resistir e negociar, Grimwood et al. (2015) partem do objetivo de relatar pesquisas que esclarecem como as normas turísticas associadas a certos discursos de responsabilidade operam e com que efeito. Os autores assentam a discussão a partir de um estudo de caso que teve como lócus de investigação a bacia hidrográfica do rio Thelon no Ártico Canadá. O estudo apontou que mesmo em suas formas aparentemente benignas, o turismo está entrelaçado com narrativas difíceis e diferenciais de poder. Enxergar o espaço como “área intocada” exclui o olhar para ameaças inerentes à presença humana, como a retirada ilegal de minerais, por exemplo, ou ainda, desconsidera a presença dos povos originários que ali existem. Embora afirmem não se tratar de uma denúncia acerca do uso do constructo responsabilidade no turismo, os autores alertam para o cuidado de se desviar de um olhar acrítico para tal. Sendo, portanto, importante a existência de estudos que tomem



como mote a compreensão da implementação do discurso de turismo responsável, de modo a não perder os valores éticos implicados na lógica da responsabilidade.

Guiada pelo propósito de como a ideia de natureza é concebida e fetichizada pelas práticas de lazer nos discursos de aproximação homem/natureza proferidos pelo mercado turístico, Antunes (2016) orienta sua observação da realidade. La autora parte del análisis del discurso de material publicitario producido para la comercialización de espacios turísticos, valiéndose de la perspectiva foucaultiana del poder. Un aspecto de poder observado por la investigadora está vinculado a la apropiación humana de los elementos bióticos y abióticos del ambiente. Antunes (2016) también se vale de la idea de verdad en Foucault para registrar el poder de las instituciones sobre lo que se dice y cómo esto reverbera en el discurso ambiental y de su apropiación por el turismo. Además, para explicar la relación hombre/naturaleza, la autora se utiliza de entendimientos foucaultianos como heterotopía y biopoder. Así, el ecoturismo se presenta como un elemento coetáneo del momento histórico de preocupación por la conservación ambiental, siendo él, por lo tanto, objeto de fabricación de informaciones institucionalizadas que lo colocan en una perspectiva idílica. Lo que la autora considera una postura romántica de presentar la naturaleza y el contacto humano con ella, pues, desconsidera o invisibiliza los pormenores de esa relación. Es bajo esta mirada que los constructos fetichismo y simulacro son trabajados por la autora para caracterizar la publicidad que trata de la comercialización turística de los espacios para la práctica del ecoturismo.

Analizando el turismo desde una perspectiva crítica, Fazito et al. (2016) traen consigo la inspiración foucaultiana como marco para el análisis. Los autores parten del objeto de formulación de políticas de desarrollo del turismo en la Reserva de la Biosfera de la Serra do Espinhaço de la UNESCO, Brasil. Aunque reconocen los avances en los estudios críticos del turismo, Fazito et al. (2016) consideran que la literatura sobre la elaboración de políticas y gobernanza aún necesita un tratamiento más discursivo. Así, los autores convergen en la comprensión de que la investigación de Foucault está interesada en analizar 'regímenes de práctica', no instituciones, teorías o ideologías. Y, por lo tanto, su análisis apunta a identificar y posicionar la micropolítica y el discurso en la práctica del turismo. La comprensión de la producción lleva a superar la visión romántica del equilibrio en la dinámica de la planificación de la política pública del turismo, como propone la gobernanza modernizante neoliberal.

Tomando como punto de observación la mirada foucaultiana hacia la biopolítica y la gobernabilidad, Luna (2018) trae a la reflexión la necesidad de mirar la posición de los sujetos imbricados con el turismo más allá de la lógica de turista y anfitrión, ya que es



imperativo enfocar la experiencia de los individuos como seres humanos. Considerando que para Foucault no existe sociedad sin relaciones de poder, la autora discute la alteridad de las relaciones humanas provenientes del ejercicio del turismo. Ella asume el constructo de "el Otro" para darle el tono al diálogo. Luna (2018) destaca que los encuentros con Otros en escenarios turísticos se consideran en el marco analítico por los mecanismos de ejercicio de poder y control social. Por lo tanto, es necesario un esfuerzo colectivo y reflexivo para abordar activa y conscientemente los malentendidos interculturales, para que los sujetos de las relaciones turísticas se vean a sí mismos como seres humanos. De este modo, la autora reflexiona que, según la lente foucaultiana, el poder se refiere a juegos estratégicos que los individuos practican para limitar el comportamiento de los demás; mientras que la gobernabilidad es el conjunto de tecnologías utilizadas para dirigir el comportamiento de los gobernados, y está vinculada a la biopolítica, que busca racionalizar y controlar los fenómenos poblacionales.

Souza (2018) aporta su marco de Análisis Crítico del Discurso (ACD) para observar cómo se constituyen las representaciones discursivas en la publicidad turística sobre el estado de Amazonas. La lente foucaultiana versa sobre el discurso visto como una forma de dominación de unos sobre otros. Para la autora, la exaltación de la naturaleza abundante e inexplorada en la publicidad turística de Amazonas puede poner en riesgo tanto a humanos como a no humanos en ese espacio. Según ella, se necesita una mirada crítica para no caer en el infortunio de cristalizar conceptos sobre personas y lugares a través de la ideología de quien habla. Este hecho es percibido por la autora cuando afirma que la realidad presentada en los dispositivos publicitarios refleja la perspectiva de quienes los produjeron. Una perspectiva que contrasta con el contexto real experimentado por los actores representados y que puede observarse tanto en la comunicación institucional como en la empresarial.

Kannisto (2018) examina al viajero desde la perspectiva del sujeto que busca diferenciarse de las formas convencionales/industriales, los llamados 'nómadas globales'. A través de enfoques foucaultianos, analiza la práctica social discursiva contenida en la resistencia turística que los nómadas presentan a la lógica mercadológica del turismo. Para ello, trae a colación el concepto foucaultiano de poder, aquel que se configura como una "batalla perpetua". En este aspecto, la autora observa que los nómadas no están situados únicamente como objetos pasivos, sino como agentes activos y empoderados. Sin embargo, el estudio demostró que es prácticamente imposible realizar prácticas turísticas que escapen totalmente a la lógica de mercado. Cuando analiza la práctica, utiliza el entendimiento foucaultiano para explicar que estas son acciones cotidianas que forman sistemáticamente los objetos de los que hablan.



En este sentido, afirma que, a medida que los nómadas dan forma a su comportamiento desde una perspectiva alternativa, obligan al mercado a adaptarse a ellos. Aunque no asumen la posición de consumidores turísticos cuando resisten en busca de experiencias auténticas, los sujetos nómadas lo son en algún momento de sus viajes, ya que, según la autora, viajar sin la infraestructura necesaria es muy difícil, y resistir al mercado incluye reforzarlo al mismo tiempo.

CONCLUSIONES

Para ampliar la perspectiva en el ámbito turístico, fue necesario diversificar las formas de análisis. No se trata de desconsiderar el pragmatismo convencional de los indicadores, así como las relaciones causa/efecto. Pero también se trata de comprender que, como fenómeno social complejo, el entramado de relaciones que despierta necesita enfoques de análisis que expandan la visión más allá de los modelos hegemónicos. Esto se logra a través de la comprensión comprensiva de aquellos que, en la mayoría de los casos, son invisibilizados por un orden social productivo que solo considera como casos de éxito realidades que tienen en cuenta la maximización de beneficios oculta en un discurso político de generación de empleo e ingresos (Lapointe y Coulter, 2020).

Los autores destacan la necesidad de inculcar propósitos de análisis que vayan más allá de los negocios y el consumo, y que se alejen de las visiones binarias del mundo, que en el turismo se manifiestan ora por el impulso del desarrollo económico, ora por la defensa preservacionista de las comunidades locales. Esta perspectiva ya estaba siendo amplificada a principios del siglo XXI por Milne y Ateljevic (2001) cuando observaban el turismo como un fenómeno de un tejido social compuesto por momentos productores y consumidores, y que se constituía como un proceso global cuyas manifestaciones son locales y regionales imbuidas de elementos que presuponen un discurso de alteridad.

Analizar escenarios desde este enfoque lleva a la comprensión de que no se puede evaluar ninguna realidad solo por su momento presente. Por lo tanto, es necesario construir un proceso histórico (Demo, 1995), pero sin olvidar que en Foucault la historia no es lineal. Problematicar la constitución del turismo como fenómeno social en el umbral de la tercera década del siglo XXI implica incorporar el discurso de reestructuración del sistema productivo que vaya más allá del arquetipo de transmisión del modelo neoliberal mediante la impresión de patrones de consumo en todo el mundo, con énfasis en la sociedad occidental (Fazito, Scott y Russell, 2016; Fazito, 2015; Almada, 2018). Esto implica asumir posturas epistemológicas constructivistas, como es el caso de Cho (2021) cuando utiliza el enfoque historiográfico para comprender el



hibridismo entre el colonizador y el colonizado expuesto en la producción patrimonial y su consumo turístico, utilizando el ejemplo de Gyeongju en Corea del Sur.

Los grandes modelos no funcionan en un escenario plural que no tenga la intención de relativizar la realidad social, donde las investigaciones busquen una mirada contextualizada en la escucha de la voz de los excluidos. Pensar en el turismo desde esta perspectiva implica ampliar la lente de análisis, especialmente hacia la literatura de las ciencias humanas, como es el caso de la práctica social discursiva bajo la perspectiva foucaultiana. Para ello, es necesario pensar en el turismo más allá de la búsqueda de eficiencia, ya que al considerar solo dicho constructo, se dejan de lado todos los elementos sociales.

Este trabajo aborda la práctica social discursiva foucaultiana como una lente analítica para el turismo. Se parte del entendimiento de que es necesario comprender que el momento presente se presenta como fluido y líquido, y que, por lo tanto, en una era de velocidad en las formas de ser/existir, el análisis del turismo no puede reducirse a la visión de la organización productiva, ya que la realidad social lleva consigo una carga excesiva de simbolismos que el discurso económico por sí solo no puede explicar. Realizar estudios científicos con este enfoque ofrece la posibilidad de ampliar la construcción de un razonamiento crítico, incrementando las discusiones sobre el conocimiento turístico, de modo que sea posible la libertad en relación con las ataduras metodológicas universalmente aceptadas como verdades absolutas (Martoni y Perdigão, 2019).

Los resultados de la investigación contribuyen a ampliar el portafolio interpretativo del turismo, considerándolo como un campo polisémico de observación. El estudio muestra diversas formas de adoptar la perspectiva foucaultiana de análisis, contribuyendo a superar las reticencias de los investigadores del área con respecto a su uso. Los datos recopilados indican la incipiente de estudios liderados por investigadores del propio campo, ya que casi la totalidad de los textos analizados provienen de otras áreas del conocimiento. Esto se presenta como una laguna que debe ser llenada por la epistemología del turismo.

Obviamente, existen limitaciones en este artículo, ya que podrían haberse utilizado otros operadores booleanos, así como otras plataformas de búsqueda. Sin embargo, como enseña la interpretación de la obra de Michel Foucault, la investigación también es un acto político y las elecciones metodológicas asumidas representan la posición del sujeto investigador en ese momento y espacio-temporal en el que se encuentra, ya que, según Foucault (2008), el objeto del discurso es deslizante.



En última instancia, es importante reafirmar que la discusión contemporánea del turismo presenta el desafío de verlo como un campo cuya posibilidad de análisis también se da a través de las lentes de las ciencias sociales y humanas. Esto implica ir más allá de la visión racionalista mercantil construida a lo largo de décadas de estudios e investigaciones. De esta manera, su delineamiento se da por la necesidad de verlo más allá de la definición de actividad, avanzando hacia la perspectiva del objeto como fenómeno. Alcanzar esta premisa implica superar las fronteras de las disciplinas, lo que indica la necesidad de incorporar posturas epistemológicas capaces de ampliar esa visión. En este escenario, el estudio propone una mirada comprensiva de las prácticas discursivas que constituyen a los sujetos desde una perspectiva foucaultiana.

REFERENCIAS

- Albuquerque Júnior, D. M. de. (2004). A História em jogo: a atuação de Michel Foucault no campo da historiografia. *Anos* 90, 11(19), 79–100. <https://doi.org/10.22456/1983-201x.6352>
- Antunes, M. M., D de. (2016). *Ecoturismo e produção de identidades: uma análise foucaultiana de discursos midiáticos* [Universidade de São Paulo]. <https://doi.org/10.11606/D.100.2016.tde-09112016-174408>
- Almada, J. A. B. de. (2018). O turismo no período da mundialização cosmopolita. *Revista Geotemas*, 8(2), 79–99. <https://doi.org/10.33237/geotemas.v8i2.3176>
- Batista, F. (2020). Foucault e as heterotopias: espaço, poder-saber. *Griot*, 20(2), 1–16. <https://doi.org/10.31977/grirfi.v20i2.1503>
- Beni, M. C., & Moesch, M. (2017). A teoria da complexidade e o ecossistema do turismo. *Turismo - Visão e Ação*, 19(3), 430. <https://doi.org/10.14210/rtva.v19n3.p430-457>
- Carvalho, C. de M. B. (2013). Práticas discursivas e produção de sentidos do “patrimônio”: o mito da São Luís (MA), a Atenas Brasileira. *Revista Brasileira de Ecoturismo (RBEcotur)*, 6(3). <https://doi.org/10.34024/rbecotur.2013.v6.6069>
- Cavalcanti, R. C. T. (2018, maio 14). A tradição como fantasia de mercado: um estudo sobre a função da ideologia que orienta o consumo na Folia do Papangu. *RITUR - Revista Iberoamericana de Turismo*.
- Cho, H. D. (2021). Hybridity between the ‘Self’ and the ‘Other’: Visiting Gyeongju through the prism of colonial imaginary. *Annals of Tourism Research*, 89(103187), 103187. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2021.103187>
- Chambers, D. (2007). Interrogating the ‘Critical’ in Critical Approaches to Tourism Research. In Ateljevic, I., Pritchard, A., & Morgan, N. (Orgs.), *The critical turn in tourism studies* (pp. 105-119). Elsevier Science.



- Costa, M. d. (2014, setembro 24-26). *Análise de discurso crítica no turismo: indicação de metodologia à novas leituras do fenômeno* [Apresentação de trabalho]. XI Seminário Anual da Associação Nacional de Pesquisa e Pós-Graduação em Turismo, Fortaleza, CE, Brasil.
- Demo, P. (1995). *Metodologia científica em ciências sociais*. São Paulo. Atlas.
- Fazito, M. (2015). Modernização turística: o papel do turismo nos discursos dominantes de desenvolvimento. In Figueiredo, S. L., Azevedo, F. F., & Nóbrega, W. R. de M. (Orgs.). *Perspectivas contemporâneas de análise em turismo* (pp. 108-126). NAEA.
- Fazito, M. (2012, agosto 30-setembro 01). *Turismo Crítico* [Apresentação de trabalho]. IX Seminário da Associação Nacional Pesquisa e Pós-Graduação em Turismo, São Paulo, SP, Brasil.
- Fazito, M., Scott, M., & Russell, P. (2016). The dynamics of tourism discourses and policy in Brazil. *Annals of tourism research*, 57, 1–17. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2015.11.013>
- Fisher, R. M. B. (2012). *Trabalhar com Foucault: arqueologia de uma paixão*. Belo Horizonte. Autêntica editora.
- Fischer, R. M. B. (2001). Foucault e a análise do discurso em educação. *Cadernos de Pesquisas*, 114, 197–223.
- Flick, U. (2013). *Introdução à Metodologia da Pesquisa*. Porto Alegre. Penso.
- Flyvbjerg, B. (2001). *Making social science matter: why social inquiry fails and how it can succeed again*. Cambridge University Press.
- Fortes, L., Gonçalves, S., & Moritz, T. (2010, Setembro 21-22). *As Relações de Poder e sua Influência na Segmentação do Turismo: um Diálogo Foucaultiano* [Apresentação de trabalho]. VII Seminário da Associação Nacional Pesquisa e Pós-Graduação em Turismo, São Paulo, SP, Brasil.
- Foucault, M. (2013). *O corpo utópico; As heterotopias*. São Paulo. n-1 Edições.
- Foucault, M. (2008). *A arqueologia do saber*. (7a ed.). Rio de Janeiro. Forense Universitária.
- Foucault, M. (1999a). *Em Defesa da Sociedade: Curso no Collège de France (1975/ 1976)*. São Paulo. Martins Fontes.
- Foucault, M. (1999b). *As palavras e as coisas: uma arqueologia das ciências humanas*. (8a ed.). São Paulo. Martins Fontes.
- Foucault, M. (1984). *História da sexualidade 2: O uso dos prazeres*. Rio de Janeiro. Graal.
- Foucault, M. (1991). *As consequências da modernidade*. São Paulo. Editora UNESP.
- Grimwood, B. S. R., Yudina, O., Muldoon, M., & Qiu, J. (2015). Responsibility in tourism: A discursive analysis. *Annals of tourism research*, 50, 22–38. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2014.10.006>



- Hajer, M. A. (1995). *The Politics of Environmental Discourse: Ecological Modernization and the Policy Process*. Oxford University Press.
- Kannisto, P. (2018). Travelling like locals: Market resistance in long-term travel. *Tourism management*, 67, 297–306. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2018.02.009>
- Lapointe, D., & Coulter, M. (2020). Place, labor, and (im)mobilities: Tourism and biopolitics. *Tourism Culture & Communication*, 20(2), 95–105. <https://doi.org/10.3727/109830420x15894802540160>
- Luna, T. C. (2018). *Turismo y Alteridad*. [Tese de doutorado não publicada]. Universidad Autónoma del Estado de México.
- Maldonado, M. R., & Ramirez de la O, I. L. (2015). Patrimonialización, desarrollo, gobernanza y gubernamentalidad en Malinalco, Pueblo Mágico. *CULTUR - Revista de Cultura e Turismo*, 9(2), 92–116.
- Marques, N., Fazito, M., & Cunha, A. (2022). Tourism development discourse dynamics in a context of conflicts between mining and nature conservation in the Brazilian Cerrado Hotspot. *Journal of Sustainable Tourism*, 30(11), 2574–2594. <https://doi.org/10.1080/09669582.2021.1914066>
- Martoni, R. M., & Perdigão, P. M. M. (2019). Teorias do turismo: os espelhos dos métodos. *TURYDES Revista Turismo y Desarrollo local sostenible*, junio. 12(26), 1-14.
- Mendes-Da-Silva, W. (2019). Contribuições e Limitações de Revisões Narrativas e Revisões Sistemáticas na Área de Negócios. *Revista de Administração Contemporânea*, 23(2), 1–11. <https://doi.org/10.1590/1982-7849rac2019190094>
- Milne, S., & Ateljevic, I. (2001). Tourism, economic development and the global-local nexus: Theory embracing complexity. *Tourism Geographies: An International Journal of Tourism Place, Space and the Environment*, 3(4), 369–393. <https://doi.org/10.1080/146166800110070478>
- Niding, M., Andueza, J., Farías, D., Alonso, M. de L. A., & Zamudio, A. R. (2011). Los obstáculos epistemológicos del turismo como dominio de saber. *Aportes y Transferencias*, 15(1), 13–38.
- Pinto, D. B., & Moesch, M. M. (2006, Julho 7-8). *Inventariação Turística: por um modelo de superação metodológica* [Apresentação de trabalho]. IV SeminTUR – Seminário de Pesquisa em Turismo do MERCOSUL, Caxias do Sul, RS, Brasil.
- Rago, M. (1995). O efeito-Foucault na historiografia brasileira. *Tempo Social*, 7(1–2), 67–82. <https://doi.org/10.1590/ts.v7i1/2.85207>
- Richardson, R. J. (2012). *Pesquisa social: métodos e técnicas*. (3a ed.). São Paulo. Atlas.
- Siqueira, E. D., & Siqueira, D. C. O. (2008). Corpos autorizados: comunicação, poder e turismo. *Revista Hospitalidade*, 97–116.



- Souza, D. T. M. S. de (2018). *A Construção de representações discursivas em publicidades turísticas sobre o Estado do Amazonas*. [Dissertação de mestrado não publicada]. Universidade do Estado do Amazonas.
- Tribe, J. (1997). The indiscipline of tourism. *Annals of Tourism Research*, 24(3), 638–657. [https://doi.org/10.1016/s0160-7383\(97\)00020-0](https://doi.org/10.1016/s0160-7383(97)00020-0)
- Tzanelli, R., & Korstanje, M. (2020). Introduction: Critical thinking in tourism studies. *Tourism Culture & Communication*, 20(2), 59–69. <https://doi.org/10.3727/109830420x15894802540133>
- Veiga-Neto, A. (2009). Teoria e método em Michel Foucault (im)possibilidades. *Cadernos de Educação*, 0(34).
- Veiga-Neto, A. (2007). *Foucault e a educação*. (2a ed.). Belo Horizonte. Autêntica.
- Veiga-Neto, A. (2007). Olhares... In Costa, M. V. *Caminhos Investigativos I: novos olhares na pesquisa em educação*. (3a ed. pp. 23-38). Rio de Janeiro. Lamparina editora.
- Vieira, P. P. (2013). *A coragem da verdade e a ética do intelectual em Michel Foucault* [Tese de doutorado não publicada]. Universidade Estadual de Campinas.
- Virginio, D. F., Delgado, A. K. C., & Fortes, L. (2011). Microfísica do poder no turismo: reflexões sobre as relações de poder no Conselho Estadual de Turismo do Rio Grande do Norte. *Caderno Virtual de Turismo*, 11(2).
- Wearing, S., & McDonald, M. (2002). The development of community-based tourism: Rethinking the relationship between tour operators and development agents as intermediaries in rural and isolated area communities. *Journal of sustainable tourism*, 10(3), 191–206. <https://doi.org/10.1080/09669580208667162>
- Wight, A. C. (2019). Putting Foucault to work in tourism research. *International Journal of Tourism Research*, 21(1), 122–133. <https://doi.org/10.1002/jtr.2246>

INFORMACIÓN DEL(LOS) AUTOR(ES)

- *1 Doctora en Turismo por el Programa de Posgrado en Turismo de la UFRN – PPGTUR/UFRN (2023). Profesora de Educación Básica, Técnica y Tecnológica del Instituto Federal de Educación, Ciencia y Tecnología de Rio Grande do Norte (IFRN). Correo electrónico: ananeripesquisa@gmail.com
- *2 Doctor en Ciencias del Desarrollo Socioambiental por el Núcleo de Altos Estudios Amazónicos - NAEA/UFPA (2012). Profesor del Departamento de Turismo de la Universidad Federal de Rio Grande do Norte - UFRN, campus Natal. Profesor del Programa de Posgrado en Turismo de la UFRN (PPGTUR-UFRN). Correo electrónico: wilkernobrega@yahoo.com.br



- *3 Doctor en Estudios del Lenguaje por la Universidad Federal de Rio Grande do Norte (2014). Profesor en el curso de Publicidad y Propaganda en el Departamento de Comunicación Social de la Universidad Federal de Rio Grande do Norte (UFRN). Profesor permanente en el Programa de Posgrado en Estudios de los Medios (PPgEM) de la UFRN. Correo electrónico: soares.bezerra@gmail.com

REVISTA CIENTÍFICA ATELIÊ DO TURISMO – VINCULADA A



**UNIVERSIDADE FEDERAL
DE MATO GROSSO DO SUL**

ⁱ A heterotopia (utopía localizada/espacio otro) es cómo implica las nociones de espacio, poder y saber (Batista, 2010).

ⁱⁱ La parresia consiste en el habla franca, es decir, la actividad de decir todo sin ocultar nada asumiendo los riesgos. El coraje de la verdad (Vieira, 2013).

ⁱⁱⁱ Proyecto de extensión del Programa de Posgrado en Turismo de la EACH-USP desarrollado por el Profesor Glauber Santos, ubicado en el dominio <http://www.each.usp.br/turismo/publicacoesdeturismo/sobre.php>. La base de datos está compuesta por información de artículos publicados en revistas científicas iberoamericanas de Turismo que utilizan el sistema OJS y tienen artículos indexados en Brasil, España, Portugal, Colombia, México, Chile, Perú y Argentina.