

EL SISTEMA FAXINAL EN LA REGIÓN CENTRO–SUR DEL PARANÁ: una revisión a su historia con un enfoque interdisciplinar e intercultural

Carlos Alberto Marçal Gonzaga¹, Roger Alexis Solis Campos² & Cristina Ide Fujinaga³

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo pretende hacer un estudio sobre el Sistema Faxinal desde la óptica de la interdisciplinaridad y de la interculturalidad para explicarlo. Hemos elegidos estas dos visiones porque creemos que son elementos importantes que tiene que tener los trabajos de investigación en la actualidad en relación al estudio de comunidades o actores sociales con la finalidad de poder crear e innovar una nueva visión sobre los faxinales y lo que ellos envuelven.

Como se sabe, las investigaciones son actividades básicas que se hacen en nombre de la ciencia para hacer un ejercicio de indagación para luego poder intentar construir la realidad para luego producir un conocimiento que contribuya a entenderla. Esta idea inicial se sustenta en lo dicho por Munhoz y Olivera Jr. (2009 p. 18), cuando hablan de la interdisciplinaridad y su importancia en el mundo académico y científico, que “[...] hablar en interdisciplinaridad y de la contribución que estudios/investigaciones disciplinares pueden traer en términos de avances en el proceso de la construcción del conocimiento parece indiscutible”.

Así mismo, Munhoz y Olivera Jr. (2009) van más allá sobre la importancia de la interdisciplinaridad que posibilita la diversidad de perspectivas al analizar un objeto de estudio, es decir que se da un dialogo entre diversos campos para poder entender lo que se está estudiando.

“Más allá de la navegación del investigador por diferentes campos del conocimiento, implica la disposición de sujetos concretos, representantes de diferentes culturas profesionales, para el diálogo entre miradas diferentes sobre un mismo objeto de estudio” (MUNHOZ y OLIVERA JR., 2009 p. 18).

En el estudio del Sistema Faxinal, según Föetsch y Rhinow, existen varias investigaciones, académicas e institucionales, que solo lo asocian únicamente como un modo de producción y no se han enfocado en entender al pueblo faxinalense como una expresión cultural distinta, con diversas realidades y tradiciones propias presentes en cada faxinal y que buscan ser reconocidos como comunidades tradicionales con la finalidad de ser legitimados por el Estado.

Como hemos visto, usualmente se les suele minimizar por estar alejadas de nuestra visión de comprender la realidad que está influenciada en una tradición europea-occidental. Además, esto se puede convalidar, como sostiene Santos (2010, p.87), porque “existe un arraigado prejuicio etnocentrista” proveniente desde la colonia. El mismo autor

¹ Carlos Alberto Marçal Gonzaga es Profesor del Programa de Pos Graduación Interdisciplinar en Desarrollo Comunitario (PPGDC) - Universidade Estadual do Centro-Oeste – UNICENTRO-PR.

² Roger Alexis Solis Campos Estudiante del Programa de Pos Graduación Interdisciplinar en Desarrollo Comunitario (PPGDC) Universidade Estadual do Centro-Oeste – UNICENTRO-PR. Bolsista CAPES/Demanda Social.

³ Cristina Ide Fujinaga es profesor del Programa de Pos Graduación Interdisciplinar en Desarrollo Comunitario (PPGDC) - Universidade Estadual do Centro-Oeste – UNICENTRO-PR.

sostiene que el “[...] prejuicio colonial-etnocentrista es muy fuerte, opera en detrimento de las culturas tradicionales ya sean indígenas, afroamericanas o contra las tradiciones de pensamientos mestizas de los pueblos latinoamericanos”.

Para evitar esos prejuicios antes señalados es necesario reconocer el carácter y la tradición que envuelve el sistema Faxinal y para ello es necesario apoyarnos en la interculturalidad, la cual nos permitirá interrelacionarnos con la cultura que envuelve a los faxinales a través del dialogo generando una imagen que sería, como señala Panikkar (2002 p. 28), “[...] de dos dialogantes que se escuchan el uno al otro. Y se escuchan para intentar entender lo que la otra persona está diciendo y, sobre todo, lo que quiere decir”. En otras palabras, comprender y respetar la cultura del otro desde nuestro punto de vista.

Es así como creemos que el presente estudio acerca del sistema faxinales difiere de los otros al tener un enfoque interdisciplinar e intercultural al no sólo enfocarse en ellos como un medio de producción, sino también el enfocarse en el actor social que, según los autores Föetsch y Rhinow (2010, p. 76), es “[...] responsable por la creación, desarrollo y continuidad del mismo y no siempre es considerado como elemento determinante en la estructura”.

El objetivo de desarrollar este trabajo aparte de lo señalado anteriormente es el ayudar a definir el Sistema Faxinal usando estos dos enfoques para contribuir en ser entendido como una comunidad tradicional y con ello ayudar a su manutención e permanencia en los tiempo donde la globalización y algunas políticas estatales han generado cambios que, en algunos casos, los ha llevado a su extinción.

¿QUÉ ES un faxinal?

Empezamos este trabajo haciéndonos una pregunta sencilla; sin embargo importante, ¿qué son los faxinales? Creemos que es importante, para la comprensión de lo que es el sistema faxinal.

El Sistema Faxinal surgió entre el final del siglo XIX e inicio del siglo XX, siendo la única experiencia de criar a los animales comunitariamente en el Brasil.

Mucho se ha escrito sobre este tema, teniendo como resultado muchas definiciones de lo que es el faxinal. Para ayudarnos en la definición hemos escogido cuatro interpretaciones de las diversas que existen sobre el tema y presentamos a continuación:

Para Carvalho (1984), un faxinal es igual al criadero comunitario, que

“[...] es una forma habitual de organización que se establece entre propietarios de la tierra para su utilización comunal, teniendo en cuenta la cría de animales. La área de un criadero comunitario es constituida por varias parcelas de tierras de distintos propietarios, formando, unas al lado de las otras, un espacio continuo.” (CARVALHO, 1984, apud MARQUEZ, 2005)

Por su vez, Souza (2001), apud MARQUEZ (2005), diferencia el criadero comunitario del faxinal:

“[...] criadero comunitario es un espacio físico constituido, tiendo por base una relación social cuya finalidad es la organización comunitaria. Ya el faxinal es un espacio físico natural existente en el interior del criadero cuya delimitación es determinada por la presencia de especies vegetales de relevante interés económico, como también por la disponibilidad de forrajes nativos que atendían al ganado que se mantiene en el sistema.” (SOUZA, 2001, apud MARQUEZ, 2005)

Según Chang (1985), un faxinal es

“[...] un sistema de producción familiar que se presenta los siguientes componentes: la producción animal – cría de animales domésticos, tanto para o trabajo, como para el consumo propio, en la técnica “al desatado” en criaderos comunes, destacándose los equinos, cerdos, caprinos y las aves domésticas; la policultura alimenticia – cultivos de subsistencia circundante al criadero, destacándose el maíz, frejol, arroz, papa y la cebolla y; la colecta de la hierba-mate – el mate nativo se desarrolla dentro del criadero y es colectado durante el invierno, desempeñando el papel de renta complementaria, tanto para el propietario en la venta del producto, como para los empleados en la remuneración de su fuerza de trabajo. Lo que hace al Sistema Faxinal un caso único es su forma de organización. Él se distingue de las demás formas campesinas de producción en el Brasil por su carácter colectivo en el uso de la tierra para la producción animal. La demanda de lo comunitario es incorporado, en este sistema, en forma del criadero común.” (CHANG, 1985, apud MARQUEZ, 2005)

Además, MARQUEZ (2005) cita, también, la definición legal descrita en el párrafo 1º, del Art. 1º, del Decreto Estadual nº 3.446/97, donde así conceptúa el Sistema Faxinal como

“[...] el sistema de producción campesina tradicional, característico de la región Centro-Sul del Paraná, que tiene como característica importante el uso colectivo de la tierra para la producción animal y la conservación ambiental. Fundamentándose en la integración de tres componentes: a) producción animal colectiva, al desatado, a través de los criaderos comunitarios; b) producción agrícola – policultura alimenticia de subsistencia para consumo y comercialización; c) extracción forestal de bajo impacto – manejo de hierba mate, araucaria y otras especies nativas.” (PARANA, 1997)

Para Soares (2012), faxinal es una comunidad tradicional donde

“[...] la forma de uso del suelo se estructura con una división clara entre las ‘tierras de crear’, con uso comunal, y las ‘tierras de plantar’ con uso familiar. En las ‘tierras de crear’ está situado el núcleo de la comunidad, donde se presentan aspectos peculiares en lo que dice respecto a los estándares del poblamiento que se refieren a la distribución de las residencias y a los elementos del uso colectivo.” (SOARES, 2012, p.17)

Basados en las citaciones anteriores y en observaciones a campo, podemos decir que el Sistema Faxinal es una organización campesina con características particulares que le permite ser auto-sostenible y que contribuye con la protección del medio ambiente. Sin embargo, en nuestros días viene sufriendo una desagregación que lo está llevando a su desaparición en la mayoría de lugares donde estaban presentes.

Como señalamos líneas arriba la mayoría de investigaciones se han centrado en definir a los faxinales como un mero sistema de producción y no lo muestran como una comunidad que tiene una identidad colectiva, con un actor social que creó y mantiene su existencia hasta nuestros días. Reflexionar sobre ello podría contribuir en que el sistema faxinal sea considerado como una organización tradicional y lograr su anhelada legitimización frente al estado.

ORGANIZACIÓN interna de un faxinal

Ya habiendo definido lo que es un faxinal abordaremos, a continuación, como es su organización interna para poder comprender la tradición que ella envuelve y como ésta ha logrado construir una estructura que (a pesar de los cambios que han sufrido hasta llevarlos en algunos casos a la extinción) han logrado mantenerse; o, en mi opinión, adecuarse a los tiempos actuales.

Existen varias teorías sobre el origen del sistema faxinal. Algunos señalan que se originaron de la inmigración de colonos europeos: ucranianos, poloneses, alemanes, portugueses y españoles; de este último grupo, los jesuitas y sus reducciones presentan características similares. Otros autores señalan que el desplazamiento interno de personas

motivados por la decadencia del ciclo del oro y búsqueda de tierras para sus ganados, encontraron en la región centro-sur la hierba mate y un clima favorable donde los nuevos moradores reproducían la tradición de la cría suelta y el cercamiento de las áreas.

Encontramos en los faxinales dos zonas bien diferenciadas como lo señala Chang (2000) a continuación:

“El sistema faxinal divídase conforme a su uso en dos grandes grupos de tierra: las tierras de crianza y las tierras de plantar. Las tierras de crianza son cercadas a lo largo de su perímetro formando el criadero comunitario, que es constituido por propiedades privadas y contiguas colocadas en uso común. Las áreas de cultivo o de plantación son también propiedades privadas, y aunque también contiguas, su usufructo es privado” (CHANG, 2000, p. 8).

Asimismo, existen unos mecanismos internos para el funcionamiento del faxinal que está basado en la construcción y mantenimiento de las cercas del criadero común que es el principal factor generador de las normas, que según Chang:

“A ese conjunto de normas le llamamos de sociología de las cercas [...] hay algunos puntos de gran relevancia en la “sociología de las cercas”, tales como:

- Carácter democrático de las deliberaciones – donde la opinión de la mayoría debe siempre prevalecer;
- Las conversaciones sobre cerca de ley – lo que viene a ser una cerca de ley, cuales son las contribuciones de cada uno, cuales las responsabilidades, los castigos, y la capacidad de barrera de las cercas. Pues, solo son consideradas en, “Sistema Faxinal”, cercas de ley aquellas capaces de vedar animales de cualquier porte.” (CHANG, 2000, p. 11)

Encontramos que esas normas se basan en el principio comunitario de derechos y obligaciones de los faxinalenses a través de la experiencia solidaria, donde las contribuciones de los miembros son flexibles. Chang (2000, p.11) nos lo señala así: “[...] donde todos tienen el mismo derecho desde que participan de alguna forma de las obligaciones.”

Estas características podríamos decir que se encuentran presente en todos los faxinales; sin embargo cada uno de estos, a su vez, tienen características propias ya sean del tipo religioso, festivo y laboral. Es decir, el sistema faxinal congrega una gran diversidad y variedad de realidades que hace a cada uno de una manera particular que imposibilita definirlos como una cultura propia y singular. Para Föetsch e Rhinow (2010, p. 76) es necesario “Probar que son portadores de características destacables bajo el punto de vista de la tradicionalidad. Tradicionalidad esta, que no puede más ser asociada a una característica étnica específica, ni tan poco ser reducido a un modo de producción”

Como acabamos de ver el sistema faxinal debería ser considerado en su conjunto tanto como por el uso territorial de un espacio físico como por el actor social que se ve envuelto en el desarrollo de este sistema basado en una relación hombre/tierra. Viéndolo desde este punto de vista, podríamos señalar que el sistema faxinal es una comunidad tradicional. Comunidad porque, como señala Heller (2004):

“La comunidad es una unidad estructurada, organizada, de grupos, que dispone de una jerarquía homogénea de valores y a la cual el individuo pertenece necesariamente; esa necesidad puede transcurrir del hecho de “estar lanzado” en ella al nacer, caso en que la comunidad promueve posteriormente la formación de la individualidad, o de una elección relativamente autónoma del individuo ya desarrollado”. (HELLER, 2004)

Tradicional porque sus miembros promueven y conservan una cultura viva llena de tradiciones que se manifiestan a través del criadero común, la utilización de las cercas, las festividades religiosas - sociales y el “puxirão” (que es una especie de servicio comunitario vecinal de ayuda mutua para la realización de un trabajo dentro de la

comunidad) radicando aquí su importancia histórica y sociocultural. Es ahora tarea del estado el lograr legitimarlas y salvaguardadas como un patrimonio de la región para evitar su extensión.

LA SITUACIÓN actual de los faxinales

La situación actual de los faxinales, según Toledo (2008, p.117), “[...] se encuentra, actualmente, en una grave crisis que está llevando a esa organización a la extinción, restando pocas comunidades que todavía resisten en la manutención de sus costumbres”.

En la actualidad, los faxinales se han visto influenciados por diversos factores, los cuales han contribuido en su declive. Tulio (2004, p 23) destaca algunos “[...] factores del proceso de desagregación del Sistema Faxinal, la modernización de la agricultura, la legislación, la migración de agricultores gauchos, o agotamiento de recursos naturales, la deforestación”.

Estos cambios afectaron en gran medida a los faxinales llevándolos incluso a desaparecer, pero creemos que el factor que tuvo mayor influencia fue el envolverlos en el concepto de progreso. Rupp y Martins (2004) señalan que:

“El progreso al cual nos referimos es bueno apenas para los que se consiguen mecanizar. Para muchos faxinales no hay progreso, porque se ven delante de muchos problemas: la vida dejó de ser tranquila. La agricultura mecanizada es elitista y, por eso, es adecuada a las grandes propiedades, alejándose de las características de los faxinales, en los cuales predominan las pequeñas propiedades, basadas en la agricultura de subsistencia y en la mano-de-obra familiar”. (RUPP Y MARTINS, 2004, p. 94)

Como observamos, se viene desarrollando una oposición entre dos culturas. Una basada en el raciocinio europeo-occidental que determina lo que es correcto en cuestiones como por ejemplo el modelo económico. La otra, es el modelo faxinal, que no cumple con los requisitos planteados por la globalización a través de lo que creemos que es moderno ya que se contraponer con la concepción más humanística que encierra el modelo del faxinal. Es decir, en el sistema faxinal predomina lo colectivo y la relación tierra/hombre lo que no es comprensible para nuestra sociedad influenciada por la globalización.

Para poder desarrollar la importancia sociocultural de los faxinales en esta región del Paraná es importante poder entenderlos como una cultura diferente que maneja una perspectiva propia de lo que es la realidad. Para entender ello Duarte Jr. (1998) nos dice:

“Todos tenemos consciencia, de una manera u otra, de que el mundo presenta realidades múltiples, esto es, que hay zonas distintas de significación. Frecuentemente pasamos de una a otra de esas realidades y sabemos que cada una de ellas nos exige una forma específica de pensamiento y acción, que cada una dice ser vivida de manera peculiar”. (DUARTE JR., 1998 p.28-29)

En las sociedades modernas, la cultura faxinal no es fácilmente comprensible y para poder analizarlas muchas veces se recurre a especialistas para que nos digan quien puede explicar tal realidad. Si la investigación fuese elaborada con un enfoque interdisciplinar se podría prescindir de ello.

Sin embargo entendemos que los faxinales han subsistido a lo largo de los años porque han construido su cultura en base a la perspectiva que ellos han tenido de la realidad. Para entender esta construcción, Duarte Jr. (1998 p. 36) nos dice que “[...] la construcción de la realidad es un proceso fundamentalmente social: son comunidades

humanas que producen el conocimiento que necesitan, distribuyéndolo entre sus miembros y así, edifican su realidad”.

Los faxinales han ido desarrollando su estructura social basándose en la imposición de patrones que realizan los individuos a la hora de interactuar, por ejemplo la utilización de las cercas o las labores comunales, que se da en el cotidiano. Con ello estaríamos hablando que se estaría dando la institucionalización y esta viene acompañada de normas para funcionamiento adecuado, es decir la legitimización del sistema faxinal entre sus miembros.

Ahora bien, como vemos la cultura faxinal tiene una visión de cómo es la realidad que difiere de la nuestra. Ese confronto ha llevado, en algunos casos, a los faxinales a desaparecer debido a que los inmigrantes, sean estos gauchos o europeos, no han entendido el funcionamiento del sistema faxinal. Ellos han seguido una lógica de imposición de su cultura, como lo señala Santos (2010 p. 87), ya que “[...] en definitiva, de acuerdo a la concepción dominante, no existe racionalidad fuera de occidente.”

En otras palabras, la globalización, la tecnificación del sistema agrario y las presiones existentes desde fuera del faxinal han buscado desaparecerlas en nombre del progreso y el desarrollo.

Para poder entender mejor lo que es la realidad vista desde el punto de vista cultural, es necesario pedirle ayuda a la filosofía; puesto que frecuentemente aquellos que se dedican a estudiar las ciencias humanas usan el término realidad sin un conocimiento profundo de dicho concepto, según Duarte Jr. (1998, p. 100), “[...] es preciso comprender todo el mecanismo social y cultural que la palabra tiene atrás de sí, a fin de evitarse errores groseros y, lo que es peor, violencias contra o propio hombre”.

En el caso del sistema faxinal al parecer se le ha estudiado siguiendo patrones occidentales para poder definirlo, siguiendo lógicas inmersas en el sistema global que vivimos y con ello no poder comprender el proceso de cambio que están viviendo los faxinales. Algunos estudiosos hablan de una desagregación o extinción del sistema puesto que se han dado casos en algunos municipios; sin embargo creemos que los faxinalenses se viene adecuando a los nuevos tiempos, buscando la legitimización, buscando apoyo en las organizaciones no gubernamentales pero sin renunciar a su esencia colectivo-comunitaria, a su relación tierra/hombre ni a sus tradiciones.

IMPORTANCIA ecológica de los faxinales

Hemos venido resaltando la concordancia que existe entre los faxinalense y la tierra; y como esta relación ha ayudado a conserva el medio ambiente que rodea a este tipo de comunidades; pero, ¿es realmente importante los faxinales para la ecología?. Nosotros por lo que hemos revisado creemos que sí. La razón está en cómo ellos usan la tierra.

Albuquerque (2000), investigando este tema escribió:

“La forma de producción del Sistema Faxinal concilia las actividades de subsistencia familia con las actividades agrosilvopastoriles y la conservación ambiental incluyendo la protección de la *Araucaria angustifolia* (pino-del-paraná) que juntamente con la hierba mate caracterizan la vegetación local (Bosque Umbrófilo Mixto) hoy con remanentes extremadamente amenazados”. (ALBUQUERQUE, 2000, p.1)

Su importancia ha sido reconocida por el Gobierno del Estado de Paraná, como señala Albuquerque (2000, p.1), diciendo que “[...] se trata de una experiencia auto-

sostenible de gran importancia ecológica socio-cultural e histórica de la región, constituyendo una parte significativa de la cobertura forestal remanente del Estado”.

Si bien los faxinalenses trabajan la tierra, esta forma de trabajarla está muy ligada a un cuidado ecológico, respetando el ciclo de la tierra. En referencia a esto, Albuquerque (2000) citando Machado (1992), escribió que en el Sistema Faxinal se utiliza una práctica de recuperación de la fertilidad del suelo, el control de la erosión y el manejo de plantas invasoras, conocida como el barbecho.

Es más, Chang (1988), apud Albuquerque (2000, p. 15), hace un gran rescate al citar que “[...] el sistema Faxinal, según, es de gran importancia ecológica siendo una forma de manutención de las coberturas de vegetación naturales, preservando especies en fase de extinción.”

Lastimosamente, con los cambios acontecidos en los faxinales, tanto por agentes externos e internos, como ya hemos señalado anteriormente, este papel ecológico también se ha visto afectado por la venta o alquiler de terrenos para el cultivo de soya o tabaco, el incremento animales de crianza, la reducción de las tierras de cultivo común. Todo ello ha tenido como consecuencia un gran impacto tanto en el sistema faxinal, llevándolos a su extinción en algunos casos, como en el medio ambiente, destruyendo algunos ecosistemas presentes en dichas comunidades.

CONCLUSIONES

El Sistema Faxinal siendo importante para la Región Sur de Brasil, aún sigue siendo desconocido por muchos tanto en el ámbito académico, científico y para la comunidad en general. Esto ha contribuido que muchas de las iniciativas iniciadas por parte del Estado, las organizaciones no gubernamentales y la comunidad académica no hayan podido lograr apoyar a los faxinalenses en su lucha por alcanzar la legitimización y la reivindicación de sus derechos.

Asimismo, si bien el sistema faxinal es un modo de producción basado en actividades comerciales de los excedentes de su producción, lo colocan en el último escalón del desarrollo propio de la región, lo que ha originado que en nombre del progreso sean en algunos casos convencidos a vender sus terrenos o incluirse en la producción de productos comerciales, como son la soya y el tabaco que contribuyen así con la desaparición de muchas comunidades que tenían como organización el sistema faxinal.

En futuras investigaciones se debería buscar involucrar al hombre faxinalense en los estudios sobre este sistema. Deberían estar éstos enfocados a estudiar el modo de vida de esta cultura y de sus tradiciones que hasta el día de hoy, y como señalan algunos investigadores, están poco claros.

Del mismo modo creemos que es importante señalar el valor que tienen los faxinales en el cuidado del medio ambiente basada en su relación con la tierra, la manutención de la araucaria y de la diversidad de plantas que ellos cultivan. Sin embargo, por ser considerados pequeños agricultores ellos son excluidos de la modernización agrícola y muchas veces son los grandes agrícolas quienes terminan concentrando la tierra en perjuicio del sistema faxinal. Si bien las ONGs vienen apoyando a estas comunidades tradicionales a través de algunas acciones, esto no será suficiente si éstas no vienen acompañadas con políticas en favor de ellos.

Por último, en mi opinión, son necesarios incluir en los estudios el enfoque de interculturalidad e interdisciplinaridad con la finalidad de tener una mayor comprensión de la realidad que envuelve a este tipo de comunidades.

Decimos que un enfoque intercultural es importante en los estudios de los faxinales porque es una herramienta muy útil que nos servirá para comprender y conservar la cultura faxinal. La razón radica en que con el apoyo de ella podemos hacer frente a los prejuicios existentes o como señalamos, líneas arriba, de arraigos coloniales – etnocentristas que, consiente o inconscientemente, menosprecian a las visiones que ponen en peligro el estatus quo, llegando incluso al exterminio y/o desintegración de esas tradiciones o comunidades.

El trabajar bajo una visión intercultural nos permite entender que existen diversas racionalidades posibles y que no solo existe una sola forma interpretar la realidad. Asimismo, pensar interculturalmente nos permite hacer críticas al actual proceso de globalización defendiendo aquellos proyectos alternativos de comunidades, como es el caso de los faxinales, que están fuera de la lógica de un modelo único y universal. Y esto se logra a través del dialogo y la comprensión con las comunidades faxinales y sus miembros basándose en el respeto que debe existir entre dos culturas diferentes.

Este enfoque intercultural va a crear un espacio donde nuestra cultura va a conversar con la de los faxinales. Va a despojarles a ésta la etiqueta de “objeto de estudio” para más bien intentar dialogar y comprender a esta tradicional forma de organización con la finalidad de preservar y reconocer una forma distinta de ver e interpretar el mundo, una cultura viva que nos transmite hechos y modos que, a lo largo de los años, se ha convertido en una tradición. Es esta tradición la que queremos conservar y la interculturalidad es uno de los mecanismos que puede contribuir a ello.

Por otro lado, el enfoque interdisciplinar nos permitirá tener una amplia y profunda visión del sistema faxinal y lo que ellos representan. En la actualidad muchos de los estudios realizados en relación a los faxinalenses, al parecer, han sido muy especializados; lo que ha imposibilitado la capacidad de contextualizar y englobar el estudio de este sistema tradicional teniendo como consecuencia muchos resultados técnicos.

Estudiar a los faxinales desde una visión interdisciplinar permitirá construir otro punto de vista; caracterizado por la duda, la curiosidad, la creatividad y la novedad. ¿Qué queremos decir con ello? la respuesta radica en la circulación, a través de la cooperación, de conceptos y saberes por diversas áreas; lo que generará nuevas posturas o nuevas formas de ver al objeto de estudio teniendo como resultado un mejor entendimiento de los fenómenos presente en el sistema faxinal.

Como podemos ver estos dos enfoques antes mencionados podrían contribuir enormemente en las investigaciones futuras sobre los faxinales, logrando así una mayor comprensión y de esta forma lograr su preservación como una tradición, una cultura viva que merece ser respetada tanto por investigadores como por la comunidad en general.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALBUQUERQUE, Jey Marinho de. *Importância ecológica, sociocultural e histórica do Sistema de Faxinal no Município de Rebouças, como meio de produção auto sustentada*. Irati, 2000. Trabalho de Conclusão de Curso (Engenharia Ambiental, Departamento de Engenharia Ambiental, Setor de Ciências Agrárias e Ambientais) UNICENTRO.

DUARTE JUNIOR, João-Francisco. *O que é a realidade*. São Paulo: Brasiliense, 1998.

FÖETSCH, Alcimara A.; RHINOW, Dagmar. Identidade cultural: uma reflexão sobre os faxinais na região centro-sul do Paraná. *R.E.V.I. Revista de Estudos Vale do Iguaçu*. União da Vitória, PR, v.10, n.15, p.75-82, 2010.

HELLER, Agnes. Individuo e comunidade. Uma contraposição real ou aparente. In: HELLER, Agnes. *O Cotidiano e a História*. São Paulo: Paz e Terra, 2004 p.65-85.

MARQUEZ, Claudio L. Guimarães. *Levantamento preliminar sobre o Sistema Faxinal no Estado do Paraná*. Curitiba: IAP, 2005.

MUNHOZ, Divanir E. N.; OLIVERA JR., Constantino R. Interdisciplinaridade e pesquisa. In: BOURGUIGNON, Jussara Ayres. *Pesquisa social: reflexões teóricas e metodológicas*. Ponta Grossa: Toda Palavra, 2009, p. 11 – 33.

PANIKKAR, Raimon. La Interpelación intercultural. In: ARNAÍZ, Graciano G. Rodríguez. *El Discurso intercultural: prolegómenos a una filosofía intercultural*. Madrid: Biblioteca Nueva, 2002. (p.23–76)

PARANÁ. *Decreto Estadual nº. 3.446*, de 25 de julho de 1997. Cria as Áreas Especiais de Uso Regulamentado - ARESUR no Estado do Paraná e dá outras providências. Diário Oficial do Estado do Paraná, 25/07/1997. Disponível em: http://celepar7.pr.gov.br/sia/atosnormativos/form_cons_ato1.asp?Codigo=451. Acesso em: jun/2014.

RUPP, Marla L. Treichel; MARTINS, Valter. Mudanças culturais nos faxinais. In: SOCHODOLAK, Hélio; CAMPIGOTO, José Adilçom. *Estudos em história cultural na Região Sul do Paraná*. Guarapuava: UNICENTRO, 2008.

SANTOS, Jorge. ¿Filosofías en la aldea multiétnica?. *Enfoques XXII*, 2, 2010, p. 85 – 101. Disponível em: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1669-27212010000200006&lng=pt&nrm=iso&tlng=es. Acesso em: mai/2014.

SOARES, Joélcio G. Comunidades faxinalenses no Município de Rio Azul - PR: gênese, características e transformações nos padrões espaciais de povoamento. Ponta Grossa, 2012. Dissertação (Mestrado em Gestão do Território, Departamento de Geociências, Setor de Ciências Exatas e Naturais) UEPG. Disponível em: http://www.bicentede.uepg.br/tde_busca/arquivo.php?codArquivo=767. Acesso em: jul/2014.

TOLEDO, Ilma Aparecida de. Representações e práticas culturais do Sistema Faxinal. In: SOCHODOLAK, Hélio; CAMPIGOTO, José Adilçom. *Estudos em história cultural na Região Sul do Paraná*. Guarapuava: UNICENTRO, 2008.

TULIO, Elizete da Aparecida. *O Sistema de Faxinais no Município de Rebouças: o ápice e o declínio de uma experiência coletiva de vida no campo*. Irati: UNICENTRO, 2004.

Artigo Recebido em: 16 de abril de 2015

Artigo Aceito em: 26 de maio de 2016