



ISSN 2359-5051

# Revista Diálogos Interdisciplinares GEPFIP/UFMS/CPAQ

Grupo de Estudos e Pesquisa em Formação Interdisciplinar  
de Professores

---

## UMA VISÃO DA JUDICIALIZAÇÃO DA EDUCAÇÃO SOB A ÓTICA DA REALIDADE SOCIAL ATUAL

### A VIEW OF THE JUDICIALIZATION OF EDUCATION UNDER THE. OTIC OF CURRENT SOCIAL REALITY

Franceli Bianquin Grigoletto PAPALIA<sup>1</sup>

Carina Deolinda da Silva LOPES<sup>2</sup>

#### RESUMO

A pesquisa pretende analisar a judicialização da educação, sob ótica da interferência do Direito nas questões atinentes à escola, abordando alguns pontos evidenciados por Michel Foucault. A pretensão é analisar possibilidades de utilização os aportes teóricos de Foucault para o desenvolvimento e proteção de direitos, diante da interferência corriqueira do Judiciário junto as instituições educacionais, bem como buscar analisar a atual posição da escola diante de contexto em que figura a necessidade de concretização das políticas públicas pelo judiciário. A problemática do estudo está centrada em saber a respeito da ocorrência de uma judicialização da educação nos dias atuais. No artigo é utilizado o método indutivo e a pesquisa basicamente bibliográfica e documental. A pesquisa a ser desenvolvida delimita-se, dessa forma, a estudar a judicialização da educação, quando das possibilidades de aplicação e concretização das normas e leis do direito em observância a questão da disciplina dos corpos e a realidade social educacional atual. É importante delimitar o presente tema e estabelecer que a presente análise se dá a partir de uma análise do contexto social a qual estamos inseridos, bem como das formas de resoluções de conflitos de casos reais retirados dos repositórios dos Tribunais Superiores, aos quais vivenciam a realidade da educação nos dias atuais, no que tange as lides apresentadas. Desta forma, o estudo através de uma abordagem teórica dos apontamentos teóricos de Foucault sobre disciplina, o direito e a educação, verifica a judicialização da educação e os aportes da sociedade como uma realidade atual.

**Palavras-chave:** Educação. Direito. Judiciário. Sociedade.

#### ABSTRACT

---

<sup>1</sup> Doutoranda em Educação, Universidade Federal de Pelotas, email: [franpapalia@gmail.com](mailto:franpapalia@gmail.com).

<sup>2</sup> Doutora em Direito, Universidade Regional do Noroeste do Estado do Rio Grande do Sul, email: [lopesdeo@hotmail.com.br](mailto:lopesdeo@hotmail.com.br).



The research intends to analyze the judicialization of education, from the perspective of the interference of the Law on issues related to the school, addressing some points evidenced by Michel Foucault. The intention is to analyze possibilities of using Foucault's theoretical contributions for the development and protection of rights, in the face of the common interference of the Judiciary with educational institutions, as well as seeking to analyze the current position of the school in the context in which the need for realization appears. of public policies by the judiciary. The problem of the study is centered on knowing about the occurrence of a judicialization of education nowadays. The article uses the inductive method and basically bibliographic and documentary research. The research to be developed is thus limited to studying the judicialization of education, when it comes to the possibilities of applying and implementing the rules and laws of law in compliance with the issue of the discipline of bodies and the current educational social reality. It is important to delimit the present theme and establish that the present analysis is based on an analysis of the social context to which we are inserted, as well as the forms of conflict resolution of real cases taken from the repositories of the Superior Courts, to which they experience reality. education today, with regard to the presented works. Thus, the study through a theoretical approach of Foucault's theoretical notes on discipline, law and education, verifies the judicialization of education and the contributions of society as a current reality.

**Keywords:** Education. Right. Judiciary. Society.

## 1 INTRODUÇÃO

Trabalhar com o tema da judicialização da educação sob a ótica da realidade social atual demonstra a importância que pretendemos dar para contribuir com o desenvolvimento social, sendo assim, delimitar uma temática que denote tais circunstâncias é bastante difícil, mas acreditando que muito do que foi trazido pelo estudo apresentado, dessa forma pretende-se laborar no campo da educação em consonância com as contribuições conceituais de Michel Foucault.

A presente pesquisa busca analisar as possibilidades de averiguar onde pode ser utilizados os aportes teóricos de Michel Foucault junto da educação atual, visando averiguar as ocorrências e consequências de tais ações.

É importante ressaltar que Michel Foucault não se deteve em escrever exclusivamente sobre o direito, buscou efetivar análises sobre o impacto sobre a maneira moderna de entender o poder, em especial em sua relação com o saber, analisou ainda temas como a loucura, a sexualidade, mas tratou muito sobre o assunto em seus estudos, trazendo muitas contribuições para a análise dos comportamentos sociais e sua disciplina das mais variadas maneiras, em prisões, hospícios, escolas.

O presente trabalho busca questionar a estrutura aparentemente neutra e lógica da atuação do poder, através da via do Judiciário na aplicação do direito quando dos julgamentos de questões envolvendo a educação, tendo como instrumento fundamental os aportes teóricos do pensador francês Michel Foucault.



Ressalta-se a importância dessa análise de visão de poder, uma vez que ainda, que se diga que o direito se apresenta acima dos valores ou das intencionalidades, não se consegue mais explicar a aplicação do direito em todos os assuntos educacionais, através do exercício de seu poder.

Foucault elaborou preciosas teorias para se entender a realidade e as relações de poder desenvolvidas entre a educação e o direito, as quais incidem sobre os indivíduos produzindo sujeitos homogêneos e integrados ao cotidiano. Neste passo, considerando a evidente oposição entre o direito efetivamente aplicado e as estruturas jurídicas existentes, é extremamente fundamental buscar elementos estranhos ao direito, os quais têm como potencialidade afastar o aplicador do direito das bases mínimas de previsibilidade, para dirimir as questões divergente com interferência mínima na área educação, que na maioria das vezes é totalmente alheia aos conhecimentos dos operadores do direito.

As possibilidades de se suspender a aplicação do Direito para poder se atingir a discursividade e as relações de poder que o atravessam é algo a ser observado, desvendando-a para melhor entender essa realidade, a fim de que se possa analisar a real necessidade de se judicializar todas as situações envolvendo a educação e as suas relações, as quais não são resolvidas no âmbito administrativo ou escolar.

A pesquisa a ser desenvolvida delimita-se, dessa forma, a estudar a judicialização da educação, quando das possibilidades de aplicação e concretização a das normas e leis do direito em observância análise de Foucault, sendo importante salientar que o presente tema se estabelece a partir de uma análise do contexto social a qual estamos inseridos, pois, o tema é corriqueiro e prático no meio educacional.

Desta forma, o estudo pauta-se em uma metodologia indutiva com uma abordagem documental e teórica, pautada em uma pesquisa bibliográfica e de análise de casos jurisprudenciais sobre a temática, através dos apontamentos teóricos de Foucault sobre o direito e a judicialização da educação, bem como os reflexos na sociedade atual.

## **2 OS CAMINHOS PERCORRIDOS PELA JUDICIALIZAÇÃO**

Toda a sociedade tem conflitos e tais devem ser dirimidos pelo poder de controle do Estado chamado poder jurisdicional, porém em sua normalidade este deveria ser solicitado em demandas de cunho jurídico legal, mas atualmente tem fomentado controlar muito mais que a aplicação legal, sendo grande a intervenção em campos como a saúde e a educação.



É importante que se estabeleça em um sentido geral do que é entendido por judicialização, qual pode ser vista como a intervenção das instâncias judiciárias em diferentes esferas sociais na resolução de conflitos e na proteção dos direitos individuais e coletivos. Ou seja, trata-se de um fenômeno por meio do qual importantes questões políticas, sociais e morais são resolvidas pelo Poder Judiciário ao invés de serem solucionadas pelo poder competente. Neste passo, a judicialização significa levar ao conhecimento do Poder Judiciário matéria que não foi resolvida pelos demais entes federativos competentes para tanto.

Vianna (1999, p. 41) assim discorre sobre a judicialização “em termos de uma procedimentalização do direito e da ampliação dos instrumentos judiciais como mais uma arena pública a propiciar a formação da opinião e o acesso do cidadão à agenda das instituições políticas”.

Desta forma, o fenômeno da judicialização das relações sociais, o qual está relacionado à transferência de poder de um ente federativo para a instância do poder judiciário, tem o objetivo de julgar as questões relevantes do âmbito político, social ou moral que não foram contempladas por quem o deveria o fazer.

Neste sentido, estamos diante de um importante princípio constitucional, qual se o princípio da Separação dos Poderes. O artigo 2º da Constituição Federal (1988), preconiza que os poderes são independentes e harmônicos entre si, determinado que os poderes são unos e indivisíveis entre si.

Cabe salientar aqui que a alta complexidade da sociedade pós-moderna tem acabado com as limitações de aplicação do papel do Judiciário que acaba ultrapassando suas barreiras institucionais para solucionar demandas das mais variadas áreas das políticas sociais.

Neste sentido, Walber Moura Agra chama atenção “A terminologia separação dos poderes foi expressa de forma errônea, porque na verdade o poder que resvala da soberania é uno. O que se reparte são as funções realizadas por esses poderes, de acordo com o que fora estipulado pela Constituição em cada país.” (2010, p. 52).

Da mesma forma, o artigo 16, da Declaração dos Direitos do Homem e do Cidadão (1789), afirma que onde não houver separação dos poderes e outorga dos direitos fundamentais não se pode falar na existência de uma lei maior, determinando que “A sociedade em que não esteja assegurada a garantia dos direitos nem estabelecida a separação dos poderes não tem Constituição.”

Tamanha é a importância que cada instituição do poder estatal tenha as suas delimitações e funções bem definidas e concretizadas, para que não haja a necessidade de ordens emanadas



pelo poder judiciário para vislumbrar organização e regulamentação das ações de outros poderes.

Assim, cabe a Administração Pública a organização dos direitos prestacionais, especificamente o direito a educação, os quais são essencialmente programáticos e técnicos, formulados no âmbito do Poder Legislativo e implementos via Poder Executivo, sendo a interferência do Poder Judiciário, no âmbito das políticas públicas, a última alternativa, pois este Poder não possui amparo constitucional na atuação típica de outros Poderes. Portanto, quando isso ocorre, estamos diante da judicialização da educação.

Neste passo, apesar de Foucault não ter expressado o termo judicialização, propriamente dito, apontou conceitos que permitem dialogar com questões que suscitam tal problemática, tendo em vista que os seus esforços investigativos indicavam, desde a década de 1970, a expansão das funções judiciárias por todo o corpo social.

O Direito, na modernidade, se constituiu como um produtor de verdades que atuam nas diferentes formas jurídicas através da normalização, submetendo os indivíduos à obediência e definindo o normal e o anormal, o proibido e o permitido, sendo que em função disso, as verdades construídas e a justiça acionada (FOUCAULT, 1987).

Ora, tudo isso fica evidenciado quando o Poder Judiciário aplica uma determinada lei na sociedade, a verdade é apresentada e a justiça instituída. Mas, o justo, a partir da modernidade se tornou a aplicação de leis, por isso a judicialização é interpretada como um procedimento válido, capaz de solucionar situações de conflito. Ocorre que é preciso ter muito cuidado com isso, uma vez que se coloca problemas específicos, que requerem conhecimento técnico para tanto, frente a profissionais que não possuem estas habilidades técnicas para decidir sobre as questões.

Enquanto os sistemas jurídicos qualificam os sujeitos de direito, segundo normas universais, as disciplinas caracterizam, classificam, especializam; distribuem ao longo de uma escala, repartem em torno de uma norma, hierarquizam os indivíduos em relação uns aos outros, e, levando ao limite, desqualificam e invalidam (FOUCAULT, 1987, p. 183).

Com relação a estas ações Michel Foucault (2001, p. 58), chama atenção:

Em certo sentido, o poder de regulamentação obriga à homogeneidade; mas individualiza, permitindo medir os desvios, determinar os níveis, fixar as especialidades e tornar úteis as diferenças, ajustando-as umas às outras. Compreende-se que o poder da norma funcione facilmente dentro de um sistema de igualdade formal, pois dentro de uma homogeneidade que é a regra, ele introduz, como um imperativo útil e resultado de uma medida, toda a gradação das diferenças individuais.

É neste sentido que se tem observado, os problemas mais simples são transformados em casos a serem alvo de medicalização e criminalização simultaneamente, ou seja, as situações são levadas de imediato ao judiciário e, conseqüentemente, os processos jurídicos se tornam



cada vez mais comuns e frequentes. Neles, normas e leis são misturadas, biografias e delitos materializam e sustentam práticas de prisão, punições diversas, correções, castigos e internações (FOUCAULT, 2001, p. 78).

As histórias de vida se tornam parte de uma tática utilizada para internar e invalidar os desviantes de nossa sociedade, desautorizando suas falas e suas existências e sustentando uma intervenção disciplinar generalizada para garantir a lei e a ordem e diminuir revoltas e resistências (FOUCAULT, 1987, p. 64) na esfera da jurisdicionalização e judicialização da vida.

Tais situações acabam por impedir que muitos conflitos sejam direcionados e resolvidos pelos agentes competentes nos âmbitos que existe a exigência para tanto, desta forma fica evidente que os conflitos escolares, por exemplo, e muitas situações que envolvem as escolas e a educação estão sendo indevidamente direcionadas para a judicialização, principalmente nos casos que demandam de ações diretas dos agentes envolvidos.

A soberania jurídica, para Foucault (1987, p. 65), baseia-se na noção de lei como governo dos corpos em termos de uma visão de poder baseada no Estado Democrático de Direito, sendo que por meio dela se dita o que é lícito e ilícito, permitido e proibido.

Resta evidente, que se está diante da judicialização da vida como prerrogativa de uma formalidade no campo do sujeito de direitos, penalizado pelo descumprimento de seus deveres em uma sociedade enquadrada pelo pacto de um contrato, em termos de defesa social contra inimigos inventados e reinventados na classificação dos que se insurgem e resistem aos mecanismos de controle social.

Neste mesmo pensamento, na sociedade contemporânea, pela norma e pelo desvio dessa mesma norma, avaliada e julgada em outras esferas e com a aplicação de outras punições, o que Foucault chamou de castigo disciplinar por meio da sanção normalizadora e da judicialização dos desvios das normas<sup>3</sup>.

Dessa maneira, a judicialização implica na prioridade da norma sobre a lei nos processos de subjetivação atuais, baseados nas práticas punitivas, mas sem perder de vista a articulação com a lei e com a produção de saberes.

Por isto o triângulo poder, direito e verdade, do qual Foucault trata de forma brilhante, ao destacar a relação entre poder, verdade e Direito, nas relações lei e norma, materializadas no

---

<sup>3</sup> É possível falar em três momentos da produção acadêmica a respeito da Educação no Brasil sob o impacto do pensamento de Foucault. Um primeiro, a partir da década de 1980, marcado por pesquisas e publicações focadas na questão do disciplinamento, da análise do poder disciplinar, de modo especial, nas instituições escolares. Aqui, certamente, é grande a influência de Vigiar e punir. Uma segunda onda, mais recente, centra-se no conceito de governamentalidade e suas possíveis implicações para o campo educacional, nas mais distintas perspectivas. E, por fim, uma terceira onda, ainda mais nova, focada nos textos dos últimos cursos de Foucault no Collège de France que vêm sendo publicados, suscitando pesquisas em torno das noções de cuidado de si e de parresia, buscando estabelecer interlocuções e conexões com a problemática educativa (GALLO, 2014, s.p.).



cotidiano das práticas punitivas na sociedade que visa docilizar e submeter politicamente os corpos por estes mecanismos disciplinares e de judicialização, um desses locais a escola, onde muitos conflitos necessitam ser resolvidos no âmbito escolar, para que haja além da resolução do problema a aprendizagem sobre o mesmo, como uma educação não violenta, para evitar a judicialização.

Ao estudar os processos de normalização e disciplina da sociedade contemporânea, Foucault, em “Vigiar e Punir”, assinala que é preciso descrever o poder mais como uma tática do que como lei. Nesse sentido, o autor afirma que o direito teria sido colonizado pela norma, ou seja, no caso da relação das normas com os regimes de verdade, há uma vinculação com a normalização do Direito, chamada de jurisdicionalização, a qual opera a generalização das práticas punitivas para toda a sociedade.

Neste viés, a judicialização é a sobreposição da lei à norma na máxima valorização das atribuições do ao Poder Judiciário, as quais vão desde questões as mais simples e corriqueiras de nossas existências até as mais complexas, que não poderiam ter interferência de órgãos não especializado para tanto.

Para Foucault (2001, p. 23), as questões relacionadas aos direitos não estão unicamente ligas as normas e as leis, mas sim em:

fazer sobressair o fato da dominação no seu íntimo e em sua brutalidade e a partir daí mostrar não só como o direito é, de modo geral, o instrumento dessa dominação – o que é consenso – mas também como, até que ponto e sob que forma o direito (e quando digo direito não penso simplesmente na lei, mas no conjunto dos aparelhos, instituições e regulamentos que aplicam o direito) põe em prática, veicula relações que não são relações de soberania e sim de dominação. Por dominação eu não entendo o fato de uma dominação global de um sobre os outros, ou de um grupo sobre outro, mas as múltiplas formas de dominação que podem se exercer na sociedade. Portanto, não o rei em sua posição central, mas os súditos em suas relações recíprocas: não a soberania em seu edifício único, mas as múltiplas sujeições que existem e funcionam no interior do corpo social. (FOUCAULT, 2001, p. 181).

Diante destes apontamentos, é possível observar e entender como foi à formação da sociedade a partir das instituições, em especial o Poder Judiciário, bem como os seus reflexos junto a população, que segundo Foucault, menciona sobre o século XVI e XVII, o que vem a ser Direito e Justiça e qual o seu papel contributivo para a formação da sociedade, como se observa:

O mercado, no sentido bastante geral da palavra, tal como funcionou na Idade Média, no século XVI, no século XVII, creio que poderíamos dizer, numa palavra, que era essencialmente um lugar de justiça. Um lugar de justiça em que sentido? Em vários sentidos. Primeiro, claro, era um lugar dotado de uma regulamentação extremamente prolífica e estrita: regulamentação quanto aos objetos e levar aos mercados, quanto ao tipo de fabricação desses objetos, quanto à origem desses produtos, quanto aos direitos a serem pagos, quanto aos próprios procedimentos de venda, quanto aos preços estabelecidos, claro. [...] Era também um lugar de justiça no sentido de que o preço de venda estabelecido no mercado era considerado, aliás, tanto pelos teóricos quanto pelos práticos, um preço justo ou, em todo caso, um preço que devia ser o justo preço”. (FOUCAULT, 2001, p.42,43).



Não é diferente o que se tem visto nos tempos de hoje, uma vez que frente a judicialização da educação, não se pode deixar de estabelecer, no plano genérico, o controle jurisdicional de políticas públicas, fixando premissas necessárias à compreensão das questões relacionadas à efetividade dos direitos sociais, econômicos e culturais, considerando-se que o principal objeto destes direitos fundamentais são justamente as questões atinentes à educação.

Assim, quando judicializamos todos os problemas atinentes à educação, temos que ter em mente que estamos diante do âmbito da tutela coletiva, no qual o magistrado deixa de ser um simples aplicador do direito para inferir diretamente em políticas públicas, com reflexos, muitas vezes, em toda a sociedade.

Desta forma a todo momento, se depara com valores constitucionais da mais alta relevância, o que lhe impõe muita discricionariedade, pois o juiz é levado a formular uma opção político-jurídica, a propósito de qual bem jurídico ou interesse social deve prevalecer.

A respeito de ofertar exemplificação e maior conexão da teoria estudada e o contexto social abrangido apresenta-se a seguinte jurisprudência do nosso Superior Tribunal de Justiça:

PROCESSUAL CIVIL. AGRAVO REGIMENTAL NO AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL. RESPONSABILIDADE CIVIL. VIOLÊNCIA ESCOLAR. LEGITIMIDADE ATIVA DOS PAIS E CONFIGURAÇÃO DA CONDUTA NEGLIGENTE DA ESCOLA. REPARAÇÃO POR DANO MORAL. REVISÃO. ÓBICE DA SÚMULA N. 7/STJ. RAZOABILIDADE NA FIXAÇÃO DO QUANTUM. REEXAME DO CONJUNTO FÁTICO-PROBATÓRIO DOS AUTOS. INADMISSIBILIDADE. INCIDÊNCIA DA SÚMULA N. 7/STJ. DECISÃO MANTIDA. 1. O recurso especial não comporta o exame de questões que impliquem revolvimento do contexto fático-probatório dos autos, a teor do que dispõe a Súmula n. 7 do STJ. 2. A análise da insurgência contra o valor arbitrado a título de indenização por danos morais esbarra na vedação prevista no mesmo enunciado. Apenas em hipóteses excepcionais, quando manifestamente irrisória ou exorbitante a quantia fixada, é possível a revisão do quantum por esta Corte, situação não verificada no caso dos autos. 3. Agravo regimental a que se nega provimento. (STJ, 2015, s.p.).

No seguimento da análise desse mesmo caso jurisprudencial podemos observar que o entendimento do judiciário destaca pontos importantes que muitas vezes deveriam ser praticados junto a instituição, para vincular a justificativa de sua decisão de condenar a escola por caso de bullying ocorrido em suas dependências, não apenas em termo legais, mas no sentido de dar conhecimento amplo e geral de conceitos como os evidenciados no caso concreto, neste sentido:

Palavra inglesa que significa usar o poder ou força para intimidar, excluir, implicar, humilhar – 'Bullying' é um termo utilizado para descrever atos de violência física ou psicológica, intencionais e repetidos. No caso dos autos ficou comprovada a violência sofrida pela primeira Autora, menor, contando com apenas 7 (sete) anos de idade na data dos acontecimentos. Os documentos comprovam várias reclamações formuladas não só pelos pais da menor, como por pais de outros alunos que também eram vítimas das agressões, mas a Ré foi omissa na resolução do problema. Os fatos relatados e provados fogem da normalidade e não podem ser tratados como simples desentendimentos entre alunos. Trata-se de relação de consumo e a responsabilidade da Ré, como prestadora de serviços educacionais é objetiva, bastando a comprovação do nexa causal e do dano. Do exame das peças de fls. 18-A/18-D e





fls. 70/75 verifica-se que em decorrência dos acontecimentos a primeira Autora sofreu traumas psicológicos e necessitou de tratamento com psicoterapeuta e medicamentos, inclusive medicamentos “controlados” – fl. 105, daí o nexos causal que pretende a Apelante não ver reconhecido.” (STJ, 2015, s.p.).

E segue o relatório da jurisprudência Agravo regimental do recurso especial 124.562/RJ, tendo como relator o Ministro Antônio Carlos Ferreira, apresentando todo um viés judicial para o papel prático que a escola deveria posicionar “Ademais, cumpre ressaltar que a jurisprudência desta Corte adotou o posicionamento de que os estabelecimentos de ensino devem garantir a segurança de seus alunos no período em que estiverem sob sua guarda, respondendo, em casos de falhas, pelos danos ocorridos.” (STJ, 2009, s.p.).

Nesse sentido, confira-se o seguinte precedente que também dá exemplo a interferência crescente do judiciário junto do âmbito educacional:

CIVIL E PROCESSUAL CIVIL. ACIDENTE OCORRIDO COM ALUNO DURANTE EXCURSÃO ORGANIZADA PELO COLÉGIO. EXISTÊNCIA DE DEFEITO. FATO DO SERVIÇO. RESPONSABILIDADE OBJETIVA. AUSÊNCIA DE EXCLUDENTES DE RESPONSABILIDADE. 1. É incontroverso no caso que o serviço prestado pela instituição de ensino foi defeituoso, tendo em vista que o passeio ao parque, que se relacionava à atividade acadêmica a cargo do colégio, foi realizado sem a previsão de um corpo de funcionários compatível com o número de alunos que participava da atividade. 2. O Tribunal de origem, a pretexto de justificar a aplicação do art. 14 do CDC, impôs a necessidade de comprovação de culpa da escola, violando o dispositivo ao qual pretendia dar vigência, que prevê a responsabilidade objetiva da escola. 3. Na relação de consumo, existindo caso fortuito interno, ocorrido no momento da realização do serviço, como na hipótese em apreço, permanece a responsabilidade do fornecedor, pois, tendo o fato relação com os próprios riscos da atividade, não ocorre o rompimento do nexos causal. 4. Os estabelecimentos de ensino têm dever de segurança em relação ao aluno no período em que estiverem sob sua vigilância e autoridade, dever este do qual deriva a responsabilidade pelos danos ocorridos. 5. Face as peculiaridades do caso concreto e os critérios de fixação dos danos morais adotados por esta Corte, tem-se por razoável a condenação da recorrida ao pagamento de R\$ 20.000,00 (vinte mil reais) a título de danos morais. 6. A não realização do necessário cotejo analítico dos acórdãos, com indicação das circunstâncias que identifiquem as semelhanças entres o aresto recorrido e os paradigmas implica o desatendimento de requisitos indispensáveis à comprovação do dissídio jurisprudencial. 7. Recursos especiais conhecidos em parte e, nesta parte, providos para condenar o réu a indenizar os danos morais e materiais suportados pelo autor. (STJ, 2009, s.p.).

No caso dos autos, mesmo informada sobre as agressões sofridas pela criança, a recorrente se manteve inerte (e-STJ fl. 402), motivo pelo qual não há como afastar o nexos causal entre os fatos ocorridos e os danos sofridos pela vítima.

A abrangência dos julgados que trouxemos, os exemplos jurisprudenciais, para dar visibilidade ao que tratamos neste contorno científico, é espetacular no que diz respeito a demonstrar que cada vez mais a prática educacional está se tornando impotente diante dos conflitos o que acaba por judicializar o âmbito escolar, independente se para solucionar lides ligadas diretamente ao contexto da pedagogia ou se de âmbito da violência escolar.

Observamos que a escola não consegue dar vazão a solução de todos os seus problemas o que teoricamente ou até mesmo de forma prática como foi exemplificado os conflitos acabam sendo levados a esfera judicial que acaba por contribuir ainda mais para a noção de



judicialização da educação.

Muitas vezes não é por conta da vontade, mas sim da necessidade de se ofertar uma decisão a um conflito que as pessoas acabam buscando o judiciário, uma vez que muito das noções primitivas de diálogo e comunicação se perdem em tempos pós-modernos.

Ao judiciário desde a época das lições de Montesquieu, poder esse destinado a decidir e desenvolver o julgamento dos conflitos, bem como aplicação das leis para garantir melhor desenvolvimento social.

Michel Foucault acredita que a escola possa ser também um órgão que agrega a sociedade disciplinar onde o indivíduo não cessa de passar de um espaço fechado para outro, cada um com seu ritual específico, mas todos com a mesma lógica: disciplinar os corpos, tornando-os dóceis e úteis. (FERRARI, 2010, s.p.).

Nesse sentido observamos que a escola também é espaço tanto de disciplina quanto de conflitos e que o âmbito educacional exige políticas públicas e organização adequadas, uma vez que:

A escola é uma instituição de formação, consolidação dos valores morais apreendidos no seio familiar e socialização das experiências do crescer, mas atualmente, vem se transformando em uma instituição de combate à violência. Cada vez mais, a sociedade acredita e deposita suas crenças na educação escolar como um caminho impeditivo ao protagonismo da criminalidade. O paradoxo é que a escola é uma instituição social, o que significa que não está imune à violência produzida pela sociedade e que por mais esforços que sejam feitos por parte da comunidade escolar, esta não tem condições nem obrigação de assumir a responsabilidade do Estado e reduzir a violência (ESTEVES, 2017, p.2).

O Ministro Celso de Mello, do Supremo Tribunal Federal, em decisão monocrática histórica na ADPF nº45, ponto de referência para os Tribunais inferiores, dispõe que:

A questão da legitimidade constitucional do controle e da intervenção do Poder Judiciário em tema de implementação de políticas públicas, quando configurada hipótese de abusividade governamental. Dimensão política da jurisdição constitucional atribuída ao Supremo Tribunal Federal. Inoponibilidade do arbítrio estatal à efetivação de direitos sociais, econômicos e culturais. Caráter relativo da liberdade de conformação do legislador. Considerações em torno da cláusula da reserva do possível. Necessidade de preservação, em favor dos indivíduos, da integridade e intangibilidade do núcleo consubstanciador do mínimo existencial. Viabilidade instrumental da arguição de descumprimento no processo de concretização das liberdades positivas (direitos constitucionais de segunda geração) (STF, 2004, s.p.).

Da análise do presente julgamento, observa-se que certos direitos sociais são condições para a cooperação democrática, então o Poder Judiciário, como seu guardião, possui também o dever de os concretizar, quando tem lugar a inércia dos demais ramos do Estado na realização dessa tarefa. Assim, como o Judiciário tem legitimidade para invalidar normas produzidas pelo Poder Legislativo, mais facilmente pode se afirmar que é legítimo agir diante de sua inércia, quando esta implicar um óbice ao funcionamento regular da vida democrática (SOUZA NETO, 2006).

Neste passo, o Poder Judiciário, em especial o Supremo Tribunal Federal, vem



reconhecendo que as questões atinentes aos problemas que envolvem a educação por se tratarem de um bem jurídico constitucionalmente tutelado, por cuja integridade deve velar, de maneira responsável, o Poder Público, não pode se converter em promessa constitucional inconsequente, contribuindo para a caracterização de estereótipos que já são formadas nas escolas quando de sua estruturação, sente sentido:

O exame combina as técnicas da hierarquia que vigia e as da sanção que normaliza. É um controle normalizante, uma vigilância que permite qualificar, classificar e punir. Estabelece sobre os indivíduos uma visibilidade através da qual eles são diferenciados e sancionados. É por isso que em todos os dispositivos de disciplina o exame é altamente ritualizado. Nele vêm-se reunir a cerimônia do poder e a forma da experiência, a demonstração da força e o estabelecimento da verdade. No coração dos processos de disciplina, ele manifesta a sujeição dos que são percebidos como objetos e a objetivação dos que se sujeitam. A superposição das relações de poder e das de saber assume no exame todo o seu brilho visível. (Foucault, 1977, p. 164-165)

Assim uma sociedade é tida como violenta e caracterizada pela construção e reconstrução de diversas formas de disputas de poder, como observamos nos casos jurisprudências entre pais e filhos, entre educadores e gestores e os discentes e seus responsáveis, sendo que dessas disputas, a violência se transforma no principal instrumento de conquista do poder, não se restringindo apenas ao poder político, mas as diversas formas relativas de poder que se constroem/reconstroem formando uma economia do poder religioso, ideológico, econômico, midiático, entre outros (FOUCAULT, 2001, p. 23).

Percebemos que Michel Foucault sempre foi um crítico da instituição escolar, ressaltando que nestes âmbitos a disciplina é estruturada a partir de uma distribuição dos sujeitos no espaço através de técnicas para obter um sujeito mais submisso, moldando suas diferenciações e gênios.

A escola é nítida instituição que possui a apresentação e concretização de tal disciplina desde as filas até os controles de limpeza e organização, bem como o controle dos conflitos que ao saírem desta esfera, desaguam no setor do judiciário que efetivamente ao ser tirado de sua inércia necessita se posicionar sobre as situações que lhe são trazidas, contribuindo para a judicialização educacional.

### **3 CONSIDERAÇÕES FINAIS**

Buscamos efetuar um contorno a respeito do tema abordado, inicialmente abarcando o conceito de judicialização e após apresentando alguns pontos importantes do pensador Michael Foucault, demonstramos através da metodologia escolhida, dedução, análise bibliográfica e estudos por meio de casos de jurisprudência dos Tribunais Superiores, como o Supremo



Tribunal Federal e o Superior Tribunal de Justiça.

Com isso, construiu-se um caminho entre a teoria e a práxis, buscando visibilizar a forma como atualmente a escola e o ambiente escolar educacional em si têm sido influenciados ou atingidos pelos contornos judiciais, através de decisões e seus fundamentos jurídicos e seus domínios de poder.

Neste breve esboço sobre a questão da judicialização da educação na sociedade moderna em que se vive atualmente, oportunizou-se também dar ênfase na percepção prática de como se dá o reflexo das ações de Poder Judiciário dentro da instituição escolar, através de visão jurisprudencial e da demonstração de possibilidades de efetividade da ideia apresentada através da análise de conceitos teóricos de Michel Foucault.

A pesquisa analisou as possibilidades para averiguar onde possam ser utilizados os aportes teóricos de Foucault para o desenvolvimento e proteção de direitos, bem como suas influências no ambiente educacional, diante da interferência corriqueira do judiciário junto as instituições educacionais, bem como buscar analisar a atual posição da escola diante de contexto em que figura a necessidade de concretização das políticas públicas pelo judiciário.

Observou-se, também, que partindo do conceito de Foucault sobre norma e direito resta evidenciado que se possa desenvolver uma resposta às possibilidades de aplicação e concretização da proteção aos direitos da educação sem a interferência do Poder Judiciário, o fazendo apenas quando extremamente necessário.

Da mesma forma procuramos dar ênfase e visibilidade também as reais situações em que o ambiente escolar já não consegue sozinho desenvolver de forma satisfatória um ambiente disciplinador de seus corpos, necessitando das decisões judiciais para responsabilizar os indisciplinados.

O estudo apresentado é um breve levantamento das ideias iniciais a serem perseguidas em futuras pesquisas e publicações, a fim de garantir a continuidade dos estudos e levantamentos sobre as possibilidades da solução dos problemas educacionais de forma administrativa ou que possam ao menos identificar e gestar seus conflitos em ambiente singular, perfazendo a mínima judicialização diante do ambiente escolar.

#### 4 REFERÊNCIAS

AGRA, Walber de Moura. **Curso de direito constitucional**. Rio de Janeiro: Forense, 2010.

BRASIL. Constituição (1988). **Constituição da República Federativa do Brasil**. Organização de Alexandre de Moraes. 16.ed. São Paulo: Atlas, 2000.



BRASIL. Supremo Tribunal Federal. **ADPF nº 45 MC/DF**, decisão monocrática, Rel. Min. Celso de Mello, DJU de 4.5.2004, informativo nº 345-STF. Disponível em: <http://www.stf.jus.br/arquivo/informativo/documento/informativo345.htm>. Acesso em: 14. Abr. 2020.

BRASIL. Superior Tribunal de Justiça. **ADPF nº 45 MC/DF**, decisão monocrática, Rel. Min. Celso de Mello, DJU de 4.5.2004, informativo nº 345-STF. Disponível em: [http://www.sbdp.org.br/arquivos/material/343\\_204%20ADPF%202045.pdf](http://www.sbdp.org.br/arquivos/material/343_204%20ADPF%202045.pdf). Acesso em: 16. Jun. 2019.

BRASIL. Superior Tribunal de Justiça. **AgRg no AREsp 124.562/RJ**, Rel. Ministro ANTONIO CARLOS FERREIRA, QUARTA TURMA, julgado em 19/03/2015, DJe 27/03/2015). Disponível em: [https://ww2.stj.jus.br/processo/revista/documento/mediado/?componente=ITA&sequencial=1392695&num\\_registro=201102922110&data=20150327&formato=PDF](https://ww2.stj.jus.br/processo/revista/documento/mediado/?componente=ITA&sequencial=1392695&num_registro=201102922110&data=20150327&formato=PDF). Acesso em: 14. Maio. 2019.

ESTEVES, Pamela; GOMES, Ingrid. **A Judicialização dos conflitos escolares: como garantir uma escola justa?** Disponível em: <http://www.enadir2017.sinteseeventos.com.br/arquivo/downloadpublic2?q=YToyOntzOjY6InBhcmFtcyI7czoZNDoiYToxOntzOjEwOiJJRF9BUiFVSZPIjtzOjM6IjE3OCI7fSI7czoXOiJoIjtzOjMyOiIzMjBjYzI4Njk3NjNhNzlhMDViNDY5MDQ4MwQ4OWM0YiI7fQ%3D%3D>. Acesso em: 05. Jul. 2019.

FRACARI, Márcio. **Michel Foucault, um crítico da instituição escolar**. Disponível em: <https://novaescola.org.br/conteudo/1522/michel-foucault-um-critico-da-instituicao-escolar>. Acesso em: 12. Mar. 2020.

FOUCAULT, Michel. **Os anormais**. Trad. Eduardo Brandão. São Paulo: Martins Fontes, 2001.

FOUCAULT, Michel. **Vigiar e punir: nascimento da prisão**. Trad. Raquel Ramallete. 18ª ed. Petrópolis: Vozes, 1987.

FOUCAULT, Michel. **Vigiar e punir**. Petrópolis: Vozes, 1977.

GALLO, S. Editorial: **“O ‘efeito Foucault’ em Educação”**. Pro-Posições [online]. 2014, vol.25, nº 2, pp. 15-21. Disponível em: [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0103-73072014000200001&lng=en&nrm=iso](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-73072014000200001&lng=en&nrm=iso). Acesso em: 21. Mar.2020.

VIANNA, L. W. et al. **A judicialização da política e das relações sociais no Brasil**. Rio de Janeiro: Editora Revan, 1999.